

[Tyroll]

native muligheder ved at lade sådanne forslag udarbejde.

Af interesse er det da også, at den daværende minister, hr. Egon Jensen, stillede en virkelig vurdering og alternativ ordning i udsigt, og derfor vil vi selvfølgelig gerne ved denne lejlighed have bekræftet, at det bliver tilfældet, at det ikke gør nogen forskel, at der sidder en ny minister, og at der eventuelt er nye signaler for socialdemokratiets, de radikales og måske andres vedkommende.

Når det drejer sig om konkrete alternativer, vil vi da gerne fra VS' side give ministeren lidt inspiration med på vejen. VS har i de tidligere debatter markeret, at vi finder det nødvendigt med en samlet løsning af strukturproblemerne i hovedstadsområdet, en koordineret løsning af strukturproblemerne dels for Københavns kommune, dels for hele hovedstadsområdet.

Københavns kommunes styrelse blev udsat for alt for beskedne ændringer i 1977, på trods af at reglerne stammede fra tiden før enevældens afskaffelse. De aktuelle hændelser sætter da også spørgsmålstejn ved, om enevælden er afskaffet, når det gælder Københavns kommune. Det ser stadig ud til, at enevælde passer en hr. Weidekamp og en hr. Jarmer vældig godt. Jeg tror, at VS tydeligt har fået markeret, at vi ønsker at bryde med den magtfuldkommenhed, som befolkningen på Nørrebro og andre dele af kommunen så eftertrykkeligt har følt og ikke agter at finde sig i. Hr. Weidekamp og hr. Jarmer har på værste stupide måde fastholdt deres halvmilitære overgreb på beboernes interesser.

VS har klart lagt frem, at Københavns kommune er både for stor og for lille en administrativ enhed, det vil sige for stor til de mest almindelige afgørelser og for lille til de mere overordnede. For at løse nogle af disse problemer har vi lagt forslag frem tidligere og vil gøre det igen.

For det første om, at Københavns, Frederiksborg og Roskilde amter nedlægges og sammen med Københavns og Frederiksberg kommuner gøres til et storamt, som varetager alle områdets amtskommunale opgaver, og med indførelse af direkte valg til dette storamtsråd.

For det andet om, at den nuværende Københavns kommune opdeles i 10-15 mindre kommuner med samme status som landets øvrige kommuner som f. eks. Rødovre, Hvid-

ovre, Herlev m. fl. Særlovgivningen for Københavns kommune bør samtidig falde bort. Vi er imod det magistratsstyre, der er, og ønsker en sidestilling med de øvrige kommuner også på dette område.

Endelig for det tredje om, at der i hver af disse nye og mindre kommuner oprettes 5-10 kvarterråd, eller kald dem lokalråd eller bydelsråd, hvad man nu lyster; det afgørende er, at enheden er nede omkring størrelsesordenen 10.000 indbyggere, og at de har konkrete beføjelser og konkrete pligter over for kvarterets beboere. Dermed er vi selvfølgelig ikke tilfredse med det og mener, at der er fundet den varige løsning på problemerne i Københavnsområdet, men hermed skulle det være muligt at bryde noget af den magtfuldkommenhed, der ellers er til stede i Københavnsområdet, og det skulle være muligt, at beboerne i lokalområderne i højere grad kunne sætte deres interesser igennem.

Det fordrer selvfølgelig en række ændringer på andre områder, spørgsmålet om, hvordan planlægningen i hovedstadsområdet kommer til at forløbe, men det er ting, som vi mener det er absolut nødvendigt at tage fat på og få nogle ordninger på, så man ikke stadig væk ser den tilsidesættelse af lokale interesser, som vi ellers har set.

Vi er derfor meget indstillet på at få et klart svar fra ministeren, om det er sådan, at nogle af de ting, der blev stillet i udsigt ved den tidligere debat om revision af dette område, bliver opfyldt, om det bliver sådan, at der bliver alternative muligheder at tage stilling til, at overveje og tage ind i diskussionen ved den endelige revision. Vi håber da sandelig, at det er sådan, at man vil overholde det, der blev lovet dengang.

#### **Første næstformand (Enggaard):**

I anledning af, at den sidste ordfører anvendte nedsættende bemærkninger om personer, som ikke er i stand til at deltage i debatten, skal jeg give udtryk for, at det ikke er god skik.

#### **Steffensen (KrF):**

Kristeligt folkeparti har aldrig været nogen varm tilhænger af hovedstadsrådet, idet det er vor opfattelse, at de enkelte kommuner derved nemt kan blive frataget muligheden for at klare visse opgaver, som de ellers