

[Flemming Jensen]

holde i al evighed – det har vi jo erfaring for kan være lidt vanskeligt med forlig. Men det var jo ikke udtryk for heller, hvad det konservative folkeparti principielt lagde frem på daværende tidspunkt.

Thorndahl (FP):

Det mest interessante af det, ministeren sagde, var jo, at han ikke udelukkede et alternativt lovforslag om etablering af et storamt. Det er selvfølgelig med direkte valg og direkte skatteudskrivning, og det er dér, vændene skilles. Jeg synes, det ville være nyttigt, hvis ministeren fremsatte et lovforslag, der stort set videreførte den konstruktion, vi har, sammenholdt med, hvad der skulle til for at etablere – og det er så den anden model – et storamt som alternativ.

Sagen er jo den, at da loven om et hovedstadsråd blev vedtaget, skete det i 1973, hvor der kun var 5 politiske partier repræsenteret her i tinget. Disse forhold er ændret. Derfor kunne det være rimeligt at få afprøvet i folketinget, om der var mulighed for at forsøge med den anden konstruktion. Det synes jeg ville være nyttigt, og det var nogle interessante bemærkninger, ministeren kom med som svar på de spørgsmål, der var stillet.

Ingerlise Koefoed (SF):

Jeg er lidt ked af det svar, som ministeren gav på spørgsmålet om at fremlægge alternativer, når man skal til at diskutere den kommende lovgivning om hovedstadsrådet, og jeg synes i og for sig, at det strider mod den skik, man i øvrigt nu har indført i lovgivningen om f. eks. regionplanlægning, lokalplaner o. lign., at man vil opfordre befolkningen og kommunalbestyrelserne rundt omkring til at deltage i en debat om hovedstadsrådet og hovedstadsrådets fremtid, uden at man samtidig vil fremlægge nogle alternativer, nogle valgmuligheder. Jeg tror, det bliver meget, meget svært at få den diskussion i gang, ikke mindst blandt de almindelige borgere, hvis man ikke gør noget for at gøre den interessant, hvis man nøjes med at fastslå, at det hovedstadsråd, vi har, efter regeringens mening har fungeret udmærket, at det trænger til visse justeringer, men i øvrigt ellers skal gå videre, som det er. Det må dog være vigtigt at gøre befolkningen interesseret og give befolkningen indtryk af, at den har noget at

tage stilling til ud over et eller andet, der allerede er der og ikke kan ændres ret meget.

Så stillede jeg mellem de forslag, jeg kom med, og som jeg kunne tænke mig at få belyst, indirekte et spørgsmål til ministeren, som jeg gerne vil bede om at få besvaret, hvis det er muligt, nemlig: hvordan går det med en kommunalreform i hovedstadsområdet? Har man planer om at komme med forslag om en sådan reform? Hvornår vil sådanne ideer og planer kunne forventes?

Tyroll (VS):

Jeg kunne egentlig godt tænke mig at efterlyse et lidt mere præcist svar på mit spørgsmål, for nu er det sådan, at den socialdemokratiske ordfører i 1977 var af den mening, at en væsentlig forudsætning for at få en ordentlig diskussion om, hvilke muligheder der er ved en revision af hovedstadsrådet, faktisk var, at der lå alternative forslag, så man derigennem kunne komme til at diskutere disse forhold gennem en egentlig grundig afklaring.

Det er åbenbart ændret lidt for socialdemokratiets vedkommende, måske i forbindelse med, at man selv føler sig mere afklaret. Men jeg finder den vurdering rigtig, der blev lagt frem fra den daværende socialdemokratiske ordfører, om, at det ville fremme diskussionsmulighederne – og sådan som SFs ordfører også har sagt det her, ligesom vi stadig væk for vores vedkommende klart lægger op til, at det ville være et plus for debatten – om der var mulighed for at få et sådant alternativt forslag frem. Jeg vil godt høre, præcis hvilke muligheder der vil være for det, hvilke muligheder ministeren ser på indeværende tidspunkt, og hvordan ministeriet i givet fald vil bidrage til, at det bliver muligt at få alternative forslag frem.

Hans Hækkerup (S):

Jeg vil godt sige, at hovedtanken bag det forslag, vi i sin tid fremsatte om et storamt, var netop at undgå, at vi fik en treleddet struktur, og vi mener, det er lykkedes at få fordelt opgaverne mellem hovedstadsrådet og de andre kommunale organer sådan, at vi i praksis har fået en toleddet fordeling af opgaverne. Det er baggrunden for, at vi ikke på nuværende tidspunkt vil komme med vores forslag om et storamt igen.