

[Industriministeren]

aftag på visse af selskabets udlånslån for i alt 161 mill. kr. i løbet af 1980–1982 og tillige yder bidrag på i alt 33 mill. kr. til nedsættelse af selskabets nettorentudgifter. Der er således atter tale om en forenet indsats fra statens og fra privat side.

Forslagets sene fremsættelse, som jeg meget beklager, skyldes, at forhandlingerne om rekonstruktionsplanen har været både langvarige og vanskelige. Det gælder forhandlingerne i selskabets bestyrelse, mellem bestyrelsen og de større aktionærer og med selskabets bankforbindelser, og det gælder de sideløbende forhandlinger, jeg har haft med selskabets bestyrelse, ikke mindst med henblik på at sikre det størst mulige bidrag til rekonstruktionsplanen fra privat side.

For så vidt angår de nærmere enkeltheder om lovforslagets baggrund, forudsætninger og Stålværværkets særlige betydning, vil jeg tillade mig at henvise til de til lovforslaget knyttede fyldige og detaljerede bemærkninger og hermed anbefale forslaget til tingets velvillige og hurtige behandling.

Formanden:

Inden vi går over til første sag på dagsordenen, skal jeg til orientering meddele, at skulle der blive tale om afstemninger under punkt 5 på dagsordenen, nemlig forespørgselsdebatten, vil denne afstemning blive foretaget tirsdag den 20. maj ved mødets begyndelse, men forhandlingen afsluttes i dag, så der kan ikke debatteres på tirsdag. Det sker med indforståelse fra det parti, som har stillet forespørgslen her i dag.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Anden (sidste) behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om opfordring til at trække aktstykke nr. 348 vedrørende Farøprojektet tilbage fra finansudvalget.

[Af Glensgård (FP) og Askjær Jørgensen (FP)].

(Beslutningsforslag nr. B 129. Fremsat 9/5 80. Første behandling 12/5 80. Betænkning 12/5 80).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Askjær Jørgensen (FP):

Fremskridtspartiet har ofte kritiseret pressen i Danmark. Jeg vil gerne takke pressen for, at man har givet os en god opbakning for vore gode synspunkter i denne sag. Det gælder både pressen på den ene og den anden side.

Så vil jeg næstefter benytte lejligheden til at anbefale de socialdemokratiske folketingsmedlemmer at lytte efter partiets finanspolitiske ordfører, hr. Camre. Hr. Camre har fremsat nogle gode synspunkter i denne sag, som jeg mener man bør tage til efterretning i den socialdemokratiske folketingsgruppe.

Endvidere vil jeg gerne anbefale venstres medlemmer i dette ting at lytte til venstres finanspolitiske ordfører, hr. Bertel Haarder, for hr. Bertel Haarder har haft nogle fornuftige synspunkter i denne sag.

Jeg tror, det er således både hos den finanspolitiske ordfører i socialdemokratiet og i venstre, som det er i fremskridtspartiet, at vi er klar over, at staten ikke har de 2–3 mia kr., som denne sag vil koste, inden den bliver færdig, og at staten derfor kun kan skaffe disse penge ved at gå ud og sælge statsobligationer, så man får et provenu hjem til at betale broen med. Det vil altså sige, at man pådrager statskassen en årlig renteudgift på ca. 20 pct. af disse 2–3 mia kr. Det er et par milliarder kroner i øjeblikket, men der sker løbende prisstigninger, mens broen skal bygges – hvad den forhåbentlig ikke skal – og det vil sige, at det nok ender med at være 3 mia kr., der er brugt, inden broen bliver færdig, og disse 3 mia kr. skal skaffes ved at sælge statsobligationer. Altså bliver den løbende udgift fremover 600 mill. kr. årlig til forrentning af pengene, der fremskaffes ved at sælge statsobligationer. Det er mange penge at pålægge de kommende generationer årlig at skulle betale, for hvornår er der udsigt til at vi kan skaffe pengene, som det står til? Statsministeren har lovet os, at vi skal have kriseforlig og tilbagevendende situationer som den, vi har nu i anledning af påskekriseægget, vi har nu i anledning af påskekriseægget, i mange år fremover, såfremt vælgerne fortsat måtte ønske, at vi skal have socialdemokratiske regeringer.

Det, vi altså skal tage stilling til, når vi stemmer nu, er, hvorvidt en række motorvejsprojekter skal udskydes dér, hvor der