

[Dohrmann]

grupper i samfundet, det kan være nogle, der er beskæftiget på f. eks. amtsgårde, så ved jeg, at nogle steder er det mange hundrede tusinde kroner, disse medarbejdere får i tilskud. Jeg mener anstændigvis, at hvis man vil behandle folk ens og ikke give dem den slags overraskelser, så er man nødt til at udstikke nogle retningslinjer med beløbsrammer, inden for hvilke folk er fritaget for skat. Det andet er at komme som en tyv om natten og med tilbagevirkende kraft, oven i købet kun i en enkelt kommune, for jeg er bekendt med, at i andre kommuner kan medarbejderne købe biler og få den samme rabat uden at blive beskattet. Der er altså noget, der er helt skævt dér.

Endvidere skal jeg da oplyse ministeren om, at skattemyndighederne i Vojens kommune har et sådant roderi i deres papirer, at de Gud hjælpe mig også har sendt indbetalingskort ud til personer, som ikke har købt biler med rabat. Når disse mennesker så har henvendt sig til skattemyndighederne, har de fået at vide: dem skal I bare rive i stykker, for I skal selvfølgelig ikke betale, når I ikke har købt en bil.

Derfor synes jeg absolut, at ministeren skulle tage og få udsendt nogle retningslinjer ikke bare i den konkrete sag, så folk ved, hvor de står. Det kan ikke være rimeligt, at først godkender skattemyndighederne folks selvangivelser, og bagefter kommer de og siger, at det gælder ikke alligevel.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:

Formanden:

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlig besvarelse af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af folketinget:

Tyroll: spm. nr. 638 og 688

Poulsgaard: spm. nr. 693

Knud Lind: spm. nr. 738

Dohrmann: spm. nr. 739

Rahbæk Møller: spm. nr. 743

Kalnæs: spm. nr. 774

Alfred Hansen: spm. nr. 777

Bernhard Baunsgaard: spm. nr. 778 og 779

Arentoft: spm. nr. 781

Nymann: spm. nr. 787

Glensgård: spm. nr. 791

Spm. nr. 638

Til statsministeren (1/4 80) af:

Tyroll (VS):

»Hvad kan statsministeren oplyse om de multinationale olieselskabers indtjening i Danmark, indtjeningens beskatning og selskabernes overførelse af store dele af indtjeningen til afdelinger i andre lande for at unddrage sig beskatning?«

Begrundelse

I de seneste år har vi set, hvordan olieprisstigninger i OPEC-landene er blevet 10 gange så store i slutleddet hos forbrugerne, fordi olieselskaberne har raget til sig undervejs. Der har været tale om kæmpeprofitter, mens OPEC-landenes prisstigninger knap nok har kunnet sikre en ajourføring til tidligere realprinsniveau. At gøre OPEC-landene til synderne er således ude af trit med realiteterne.

Samtidig manipulerer de multinationale olieselskaber helt åbenlyst med fortjenesterne for at unddrage sig beskatning. På det seneste har selskaberne f. eks. i USA kunnet fremvise kæmpefortjenester. Når beskatning kommer på tale hos de amerikanske myndigheder, så forsøger selskaberne at undslå sig med, at de store gevinster er hentet i Europa.

De danske forbrugeres og lønarbejderes realløn bliver således angrebet kraftigt af de multinationales spekulationer, samtidig med at selskaberne hævder, at deres indtjening her i landet er ringe og der derfor ikke er så meget at beskutte. Disse transaktioner fortsætter. Regeringen lader dem ramme lønarbejderne hårdt ved at tage energipriserne ud af dyrtidsreguleringen – endda med tilbagevirkende kraft.

At de multinationale olieselskaber skraber til sig gennem de kraftige prisstigninger, gør regeringen så til et argument for at indføre særlige afgifter på energiforbruget. Lønarbejderne rammes således af de multinationales kraftige profit- og prisstigninger, regeringens energiafgifter og angrebet på dyrtidsreguleringen.

Olieselskaberne får uantastet lov til at sprænge prisstop, så snart de truer med leveringsstop. De har uindskrænkede aktionsmu-