

[Ernst Schmidt]

Og nu er det altså kommet så langt, at man vil til at give tilskud til mellem 14.000 og 24.000 landbrugere, efter hvad der står i dette lovforslag. Det vil faktisk sige, at det er hele den del af landbruget, som virkelig har en produktion. Man vil også have, at det skal vare i 3 år. Det vil altså sige, at man må regne med, at landbruget i de næste 3 år ikke får det bedre. Hvis ikke landbruget får det bedre i løbet af 3 år, så forudser jeg, at vi snart ikke har et landbrug mere. Hvem vil beskæftige sig med et erhverv, der skal holdes i live med særordninger og tilskud?

Fremskridtspartiet mener, at det er helt forkert at føre en politik, der er baseret på, at et erhverv skal holdes i live ved tilskud. Fremskridtspartiet har gang på gang fremsat lovforslag, og det seneste forslag, fremskridtspartiet er kommet med, er nr. B 70 i denne samling, hvor vi simpelt hen siger, hvad der skal gøres for at hjælpe landbruget. Vi har 6 punkter, og jeg vil gerne citere derfra:

Vi vil afskaffe kapitalvindingsskatten. Vi vil ophæve de 7 promille statsgrundskyld. Vi vil fjerne urimelighederne i formuebeskatningen. Vi vil tage lov om landbrugsejendomme, jfr. lovbekendtgørelse nr. 603 af den 30. november 1978, op til revision, således at erhvervet igen bliver et frit erhverv, og vi vil under prisforhandlingerne i EF fastholde et stærkere krav om nødvendige prisforhøjelser på landbrugsproduktionen. Og sidst, men ikke mindst, skal der føres en omkostningspolitik, der på længere sigt vil føre til et lavere renteniveau i Danmark.

På den baggrund er det klart, at fremskridtspartiet ikke mener, at dette lovforslag er til større gavn for landbruget, kun en omkostning, som via skatterne påføres andre erhverv. Det er ikke den erhvervspolitik, fremskridtspartiet går ind for, og vi kan altså ikke tilslutte os dette lovforslag.

Bjørn Poulsen (SF):

Da loven om gældssanering blev behandlet her i folketinget, talte adskillige ordførere om, at det, der manglede for at følge den lov op, var en refinansiering. Det støttede jeg på SFs vegne. Jeg mener også, at det er dér, problemet ligger. Jeg var overbevist om, at landbrugsministeren den dag lyttede efter, og at det var det, vi skulle præsenteres for i lø-

bet af foråret, nemlig en refinansieringsordning, og ikke det, vi nu bliver præsenteret for: en ren rentetilskudsordning.

Dette udskyder ligesom alle de andre ting kun problemet. Det drejer sig om 3 år. Når man tænker på, at vi også har ændret ved tørkeloven, så den udskydes i 3 år, og at gældssaneringen skulle vare 3 år, så bliver det et ordentligt brag om 3 år. Der bliver nogle landmænd, der igen skal til at betale nogle renter, som vel nok gør, at de problemer, de har for øjeblikket, vil synes meget små. Man kan i og for sig godt sammenligne dette lovforslag med en dårlig læge, der i stedet for at skifte en medicin, der ikke virker, giver en dobbelt eller en tredobbelt dosis og så går rundt og tror på, at miraklet vil ske alligevel. Det er faktisk det, man har lagt op til nu.

Jeg må erkende på SFs og egne vegne, at jeg er meget skuffet over det, der er lagt frem. Jeg troede, at når vi nu havde lavet disse kortfristede ting, så brugte man lidt tid på at lave nogle ordninger – her tænker jeg især på refinansieringsordninger – der kunne løse problemet.

Men det er altså ikke det, man har forhandlet sig frem til via det forlig, man har lavet, og det må vi så bare være kede af. Der er jo ikke noget at gøre ved det.

Vi ved, at der ikke er nogen animalsk produktion, der for øjeblikket kan klare en rente, der ligger over 11–12 pct. Vi ved også, at det ikke ser ud til, at vi foreløbig vil få en rentenedsættelse, der kommer ned i nærheden af det. Derfor er man nødt til, hvis man vil have dansk landbrug, som det er i dag, at lave helt specielle finansieringsordninger, og jeg har ved tidligere debatter peget på, hvorledes vi fra SFs side mener det skal gøres. Vi kan ikke, hvis vi skal beholde den produktion, vi har i dag, eller eventuelt forøge den, blive ved med at give rentetilskud og rentetilskud og rentetilskud. Det hjælper os ikke i længden.

Jeg synes ærlig talt – det vil jeg gerne udtale igen – at jeg på SFs vegne må sige, at skal vi være med til at lave mere for landbruget nu, så skal det altså være en refinansieringsordning. Så skal det ikke være nogle tilskudsordninger, som kun udskyder nogle problemer. Jeg synes, vi har nok af det, og jeg synes, at landbrugsministeren skulle præ-