

[Westh]

mærksom på, at landbrugsorganisationerne har været enige i de 150.000 kr. Når hr. Øllgaard samtidig sagde, at der skulle være mere støtte til en landmand som hr. Kloppenborg-Skrumsager, vil jeg sige til hr. Øllgaard, at nedsættelse grænsen til 100.000 kr., så vil der være en overgrænse på 500.000 kr., og så vil den landmand, hr. Øllgaard omtalte, få mindre, end han får ved vores forslag. I de forhandlinger, der har været både med landbruget og med venstre, er man gået ud fra en beløbsramme på 150 mill. kr. Hr. Øllgaard prøver altså at sige, at vi samtidig skal sætte bundgrænsen ned og give mere støtte til en bestemt landmand, der har et meget højt investeringsniveau. De to ting passer simpelt hen ikke sammen.

Det fører mig over til at sige, at når hr. Øllgaard mener, at dette ikke skulle vare i 3 år, det skulle snarere vare i 10 år, så er det det sædvanlige overbud fra venstre i opposition til de forslag, der bliver fremsat fra regeringens side. Jeg tror, at landbruget føler, at det er bedre at have én fugl i hånden end ti på taget, og det giver ikke meget for venstres overbud, for hvad får venstre ført igennem her i salen? Jeg tror, at Landbrugsrådet er glad for, at de små partier, det har omtalt lidt hånlige her i vinterens løb, har været med til at sikre, at landbruget dog fik noget og ikke bare skulle høre på venstres overbudspolitik hele tiden her i salen.

Til sidst vil jeg sige, at jeg forstod egentlig hr. Øllgaard sådan, at han mente, dette var en så kompliceret lovgivning, at han ikke kunne garantere, at den blev gennemført, inden folketinget rejser hjem. Jeg tror, det vil undre mange landmænd, hvis det er venstre, der spænder ben for denne lovgivning. Jeg håber, og jeg ved, at der er et flertal, der vil hjælpe landbruget og gennemføre denne lovgivning også uden venstre.

(Kort bemærkning).

Arne Bjerregaard (KrF):

Det er til landbrugsministerens bemærkning om, at aftalen om de 5 år imellem venstre og konservative og socialdemokratiet vidste landbrugsministeren ikke noget om. Nej, det vidste jeg heller ikke noget om. Det er bare noget, V og K siger, og jeg tror jo på, hvad de sådan går og siger.

601 F

Øllgaard (V):

Jeg føler ikke det samme behov som visse af de andre ordførere for at benytte denne lejlighed til at retfærdiggøre vores gerninger igennem tiderne. Jeg overlader trygt til landmændene at finde ud af at bedømme begivenhedsforløbet.

Til spørgsmålet om de 5 år er der det at sige, at der er vel ingen, der er i tvivl om, at der var tale om en 5-årig ordning i første omgang. Jeg er i og for sig lidt nysgerrig efter at finde frem til årsagen til, at man havnede på de 3 år, for jeg mener fortsat, at 3 år er for kort en årrække i denne forbindelse. Det drejer sig om investeringer af en art, hvor det er en maskine, der kører langsomt. Jeg nævnte som en tanke, at der i og for sig burde være tale om en 10-årig ordning. Jeg snakkede ikke om, at vi ville stille et ændringsforslag om 10 år. Det bliver formentlig de 5. Det kan jeg altså oplyse.

Jeg kan høre på debatten, at forskellen i vores opfattelser går på, om dette kan anses for tilstrækkeligt, hvad socialdemokratiet og landbrugsministeren og støttepartierne åbenbart mener. Vi andre mener, det er utilstrækkeligt, og vi frygter desværre, at tiden vil give os ret. Vi håber, at vi måske under udvalgsarbejdet kan trække lidt i den rigtige retning.

Grove (KF):

Landbrugsministeren udtalte – jeg kan næsten sige: som sædvanlig – at særskatten ingen betydning har for landbruget, for der er jo ikke betalt én krone af den endnu. Det er korrekt. Man skal først begynde at betale her den 20. maj.

Men der er den forskel imellem landbrugsministeren og landbruget, at landbruget forudser, hvad der kommer. Man forudser, at i år skal man betale så meget i særskat. Man forudser, at man får brug for de penge osv. Her kunne landbrugsministeren nok lære en del af dansk landbrug og prøve at forudse i stedet for hele tiden at komme bagefter med lappeløsninger. Det havde været betydeligt bedre. Vi har hele tiden været tilhængere af en refinansieringsordning. Det tror vi er betydeligt bedre end en selektiv rentetilskudsordning. Det har jeg også forstået af kristeligt folkeparti var tilhænger af. Hr. Arne Bjerregaard sagde under debatten den 13.