

(Kort bemærkning).

Maisted (FP):

Det, der kalder mig herop, er hr. Preben Steen Niensens bemærkninger om vores forsvar for skatteyderne, og derefter siger han, at næsten alle skatteydere betaler. Dertil vil jeg sige: skal det forstås sådan, at hr. Preben Steen Nielsen mener, at de mennesker, der hæver samtlige deres penge i de offentlige kasser eller har job steder, der finansieres af det offentlige, ikke giver en skærv til statskassen? Er det den betragtning, hr. Preben Steen Nielsen gør gældende?

(Kort bemærkning).

Dyremose (KF):

Hr. Preben Steen Nielsen forsøgte lige at tegne et glansbillede af samarbejdet mellem energiudvalget og energiministeren. Det er jo ikke den nyvalgte formand for udvalget ubekendt, at vi har haft et samråd i udvalget, fordi enkelte udvalgsmedlemmer ikke fandt, at energiministeren behandlede udvalget på en passende måde. Det var også sådan, at vi efter det samråd måtte konstatere, at der var et stort antal udvalgsmedlemmer, der fortsat var utilfredse med den måde, samarbejdet foregik på. Vi havde, som hr. Preben Steen Nielsen anførte det, set en vis lettelse, men vi følte nok stadig væk, at der kunne være behov for en vis holdningsændring hos ministeren. Jeg synes, at debatten her i dag og opspillet til debatten afslører, at den holdningsændring ikke helt er kommet til udtryk endnu. Jeg håber fortsat på et forbedret samarbejde mellem udvalget og ministeren, men vi har ikke set, at det er blevet så godt, som det er i andre udvalg på trods af politiske meningsforskelle.

(Kort bemærkning).

Preben Steen Nielsen (S):

Jeg skal ikke komme nærmere ind på hr. Maisteds fortolkninger af mine bemærkninger omkring de surt sammenskrabede skatteyderpenge, men kun sige, at det samlede skatteprovenu kunne jo være større, i det omfang det lykkedes os alle at aflevere selvangivelserne på fuldt tilstrækkelig måde.

Så vil jeg godt sige i anledning af hr. Dyremoses bemærkninger, at det er jo oplagt, at der i forbindelse med et nyt ministeriums

etablering har været og vel fortsat kan være visse problemer, men derfra og til at slutte, at der fra ministerens side har været udvist en i forhold til det parlamentariske udvalg arrogant holdning, er der unægtelig et stort spring. Der var da også i udvalget en bred forståelse for de problemer, der havde været. Der er også sket en stadig forbedring i relationerne mellem ministerium, minister og energipolitisk udvalg, og derfor føler jeg ikke, at der er dækning for de stærke vendinger, som fru Lone Dybkjær anvendte.

(Kort bemærkning).

Maisted (FP):

Hvis hr. Preben Steen Nielsen har besværligheder med at få afleveret sin selvangivelse på fuldt forsvarlig måde, kan han jo bare tale med mig om de problemer, for jeg er da godt klar over, at der er endnu flere socialdemokrater, der kunne trænge til at få deres forhold belyst.

Arentoft (FP):

Det er egentlig slående og ganske sjovt, at man, når man sidder nede i salen, kommer til at se mere og mere, at formanden for energiudvalget og energiministeren er to alen ud af ét stykke. De er lige arrogante begge to.

F. eks. siger hr. Preben Steen Nielsen heroppe fra talerstolen, at i oliehandelen gælder de gamle liberale principper ikke mere. Ja men kan vi så ikke få en forklaring på, hvad det er for principper, der gælder i dag? Er det statshandel, nationalisering, socialisering? Vil hr. Preben Steen Nielsen ikke godt forklare det?

Jeg vil også godt lige kommentere hr. Waldorffs omtale af Exxons milliardoverskud i første kvartal. Jeg tror, hr. Waldorff glemmer, at der skal investeringer til for at kunne få et så stort foretagende til at løbe rundt, og de investeringer har man måttet betale for. Der har været perioder, hvor de store olieselskaber har haft underskud. Sådanne ting skal man ikke glemme. Og så skal man fremfor alt ikke glemme, at de mennesker, der administrerer de store olieselskaber, er folk, der har forstand på, hvad de har med at gøre, men vi sender altså novicer ud til at gøre det stykke arbejde.