

[Energiministeren]

Melchior sigtede mod. Det er helt udelukket. Det er derfor, jeg mener, at der er en tendens til proportionsforvridning i debatten her. Jeg har ikke prøvet på at nedtone den potentielle, hvad skal man sige, udvikling i en situation, hvor verden er af lave, og hvor tingene begynder at bryde ned, og hvor stabiliteten forsvinder, man kan tænke sig så meget. Der vil vi hverken med eller uden statshandler være sikre på energitilførslerne til Danmark fra Mellemøsten. Jeg mener, det er på et helt grundlæggende niveau, man kan anlægge den slags betragtninger, og det var det, der lå i mit svar til hr. Arentoft, og dér er det, jeg siger, at vi dårlig nok kan væрге os. Med hensyn til Danmarks handlefrihed og virkningen af, at vi gør det ene eller det andet i en sådan situation, hvor forsyningssituationen bliver kaotisk internationalt, er det helt andre proportioner, der præger problemstillingen, end det, vi diskuterer i dag, hvor der i en kontrakt mellem et dansk statsligt selskab og det saudiarabiske Petromin står, at man ikke må bringe den anden part i miskredit.

I lyset af, hvad der i øvrigt fra dansk side er perspektivet med hensyn til forholdet mellem Saudi-Arabien og Danmark, mener jeg, at det er en kortslutning, hvis denne diskussion munder ud i en sådan katastrofestemning omkring det ene, det andet og det tredje, og hvis regeringen gik ind på det, kunne vi komme i den og den situation. Det vil vi ikke, og jeg har klart sagt hele vejen igennem, når jeg har været spurgt om denne diskussion om politiske betingelser og olien, at regeringen ikke agter at basere sig på køb, hvori der er stillet sådanne politiske betingelser som en del af aftalen. Det har der overhovedet heller ikke været så meget som tilløb til ved denne aftale. Det er det, der er baggrunden for min anvendelse af det måske lidt for elegante udtryk »en klokkeren handel«. Det er det, der er baggrunden, og det var det, jeg blev spurgt om, da jeg svarede sådan.

Til fru Lone Dybkjær vil jeg om det andet problem, der har været diskuteret, med skibsfarten, sige, at der ikke er uenighed mellem de to ministre. Jeg har åbent sagt, at det ikke er en bestemmelse, der bekommer mig vel, men at man i den konkrete situation må afveje, om vi ønsker at købe, eller om vi ikke ønsker at købe. Det er noget, man kan blive stillet over for, og så må der foretages en

afvejning, men det er ikke det samme som en principiel stillingtagen. Jeg tror også, at fru Lone Dybkjær vil kunne genkalde sig i sin erindring situationer, hvor man efter en samlet afvejning kommer til at tage noget for at få noget andet. Det så i hvert fald endnu ringere ud for landets fremtid, hvis ikke vi var parate til at tænke på den måde.

**Tredje næstformand (Ove Jensen):**

Hr Arne Melchior har ordet for en kort bemærkning. Det bliver så den sidste.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Og den korteste.

Jeg vil bare sige tak for ministerens erklæring. Jeg havde på forhånd udtalt tillid til, at den ville have den karakter, den fik, men da der to gange var blevet benyttet dette udtryk ikke at kunne væрге sig, følte jeg, at der ikke skulle være nogen mulighed for misforståelser. Jeg takker for, at enhver berettiget eller uberettiget tvivl herom er bragt ud af verden.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Tredje næstformand (Ove Jensen):**

Som tidligere meddelt skal jeg udsætte afstemningerne til tingets næste møde.

**Meddelelser fra formanden:**

**Tredje næstformand (Ove Jensen):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlem af folketinget *Jens Peter Jensen* har meddelt mig, at han på grund af sygdom ikke vil kunne give møde i tinget i mindst 7 dage, hvorfor han anmoder om orlov fra og med den 20. maj og om, at stedfortræderen må blive indkaldt.

Udvalget om offentlige arbejder har afgivet betænkning over:

Forslag til lov om udbygning af bane-strækningen mellem Lejre og Holbæk. (Lovforslag nr. L 145).

Eksemplarer vil blive omdelt.

Arbejdsmarkedsudvalget har afgivet betænkning over: