

[Gammelgaard]

fortsat kan opkræve en afgift til dækning af disse udgifter. Det vil direkte medføre ulemper for kommuner med mange offentligt ejede ejendomme, hvis fremskridtspartiets forslag gennemføres. Vi afviser det.

Rahbæk Møller (SF):

Forslaget om, at der ikke skal betales ejendomsskat af offentlige ejendomme, vil naturligvis især ramme de kommuner, hvori de offentlige ejendomme er beliggende; specielt København vil blive hårdt ramt, men i øvrigt vil det virke meget forskelligt rundt omkring i landet. Forslagsstillerne er selv inde på disse problemer, men mener, at de kan løses via bloktilskudsordningerne. Det kan de måske også, men blot med et overfladisk kendskab til bloktilskudsordningerne vil man vide, at det er både politisk og administrativt en vanskelig måde at gribe sagen an på. Men fremskridtspartiet er måske endelig begyndt at interessere sig for at forbedre beskæftigelsen i den offentlige sektor. Socialistisk folkeparti kan naturligvis ikke medvirke til dette makværk.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Da den radikale gruppes ordfører vedrørende dette lovforslag, fru Aase Olesen, ikke er til stede, skal jeg sige nogle ord på gruppens vegne.

Gruppen kan ikke medvirke til forslaget, som det foreligger. Derimod finder jeg, at det var en overordentlig god måde, som skatteministeren skelnede på. Man må jo ikke være blind for, at der kan opstå tåbeligheder, hvis man ikke bærer sig fornuftigt ad på dette område. Københavns volde skal jo i og for sig vurderes til ejendomsskyld, men der er vel ingen, der ville finde på, at der skulle betales. Der ligger 2 villaer på Københavns volde, som bruges og udlejes, og det er rimeligt, at der betales af dem. Trelleborg, vikingeborgen ved Slagelse, er også vurderet; hvis jeg ikke husker galt, er grundskylden 1.800 kr. Det kan ingen vel heller finde rimeligt. Derfor synes jeg, at skatteministerens forslag om, at man ved lejlighed ser nærmere på reglerne og overalt fik disse regler, at hvor der ikke er tale om en erhvervsmæssig udnyttelse, skal der ikke betales ejendomsskyld, er den fornuftige udvej.

Flygaard (DR):

Retsforbundet mener, at forslaget er overflødig.

Glistrup (FP):

Af de forskellige grader af uvenlighed over for forslaget finder jeg, at hr. Rahbæk Møllers og hr. Anders Poulsens ret sammenfaldende ideologi er den værste. Man fortæller, at der ikke er nogen særlig ulempe med at beskatte de offentlige ejendomme, og at det vil være langt mere besværligt at klare forskydningerne vedrørende byrdefordelingen over bloktilskuddene. Hertil er at sige, at vurderingen af de ca. 20.000 ejendomme i Danmark, som det her drejer sig om, er et nok så tidkrævende og vanskeligt arbejde. F.eks. render man rundt som vurderingsmand ude på et amtssygehus og skal finde ud af, hvad i alverden dette sygehus dog kan være værd i handel ogandel, for det er jo det, loven kræver af én. Eller når man skal finde ud af i et eller andet stort statskovdistrikt med alskens forskellige beplantninger, anlæg, funktionærboliger og udlejningsboliger, og hvad der nu ellers findes, hvad grundværdien er, og hvad ejendomsværdien er på den ejendom, skal jeg love for, at der er nogle enorme besværligheder. Eller inden for DSBs område. Her skal man ikke vurdere det, der direkte tjener trafik anlæggene, men det, der indirekte tjener trafik anlæggene, skal vurderes, og så skal man finde ud af, hvad der efterhånden som følge af nedlagte baner eller lignende ting er blevet til overflødig ting og bare ren formuebesiddelse for DSB, og man skal simpelt hen lokalisere ude på disse vidtstrakte terræner, hvad det i grunden er for nogle ejendomme, man skal vurdere, og hvad der ikke skal vurderes. Der er en enorm ulempe ved, at man hvert fjerde år, undertiden hyppigere, skal vurdere alle disse ejendomme.

Derimod vil en ændring – hvis man endelig vil søge millimeterretfærdigheden – i bloktilskuddene, ved at man i forbindelse med bortfaldet af ejendomsbeskatning af offentlige ejendomme simpelt hen gav et eller andet forlodsbeløb én gang for alle til hver af vores 291 primær- og sekundærkommuner, være uhyre enkel. Vi har jo i forvejen i skatte- og afgiftsudvalgets bilag 77, ministerens skrivelse af 15. april 1980, en oversigt for