

[Fjerde næstformand]

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om udskrivning af indkomst- og formueskatten til staten (udskrivningsloven).

[Af Mølgaard (DR) m. fl.]

(Lovforslag nr. L 190. Fremsat 26/3 80).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Baggrunden for dette lovforslag er jo de ændringer af formuebeskatningen, som blev vedtaget i december sidste år. Som led i en større helhed blev formuebeskatningen skærpet, bl. a. ved ophævelse af den gamle regel om op til 80 pct.s nedsættelse af formueskatten for skatteydere, som havde en særlig lav skattepligtig indkomst i forhold til formuen. Denne ændring har jo givet anledning til en del debat, og jeg skal ikke afvise, at den gennemførte skærpelse i ganske særlige tilfælde kan have utilsigtede virkninger, og jeg overvejer for tiden, hvordan vi kan imødegå sådanne eventuelle utilsigtede konsekvenser.

Jeg skal ikke komme med flere kommentarer til lovforslaget på nuværende tidspunkt, blot tilføje, at der skal søges en politisk afklaring af denne problemstilling, inden folketinget hjemsendes på sommerferie.

Thomas Have (S):

I anledning af det forslag om ændring af udskrivningsloven, vi her har til første behandling, kan jeg meddele, at socialdemokratiet har noteret sig, at skatte- og afgiftsministeren for et øjeblik siden har tilkendegivet, at han inden sommerferien vil tage stilling til et forslag med det sigte at finde en løsning på det problem, der er rejst, og fremsætte et forslag til imødegåelse af de utilsigtede virkninger af den lov, der blev gennemført i december måned sidste år. Vi kan derfor ikke

medvirke til det af nogle medlemmer af retsforbundet fremsatte lovforslag.

Anders Poulsen (V):

Jeg skal blot sige, at vi i venstre ikke føler megen grund til at gå dybt ind i det fremsatte lovforslag på nuværende tidspunkt. Vi vil i den forbindelse henvise til det af venstre og konservative fremsatte forslag, der går på det samme tema, altså imødegåelse af de urimelige virkninger af decemberlovgivningen på formueskattens område.

Hagen Hagensen (KF):

Jeg kan, ligesom hr. Anders Poulsen gjorde det, henvise til det af venstre og det konservative folkeparti fremsatte lovforslag om at få fjernet de helt urimelige virkninger, som den gennemførte skærpelse af formueskatten i december i fjor har. Jeg kan godt sige i den forbindelse, at vi naturligvis synes bedst om vort eget. Får man ikke, hvad man helst vil have, så må man nøjes med noget, der er en smule mindre godt, og så kan vi vende tilbage til det forslag, som er fremsat her til drøftelse af medlemmer af retsforbundet. Der er ingen tvivl om, at der skal gøres noget, og vi synes, at der har været rigelig tid til at gøre noget.

Ministeren kender kun én eneste ting at sige om de forslag, der går ud på, at man skulle sørge for at få afbødet de helt voldsomt skrækkelige virkninger af formueskatte- stigninger, at man ser ikke væk fra, at de kan have utilsigtede virkninger. Ja men hr. minister, det vidste man på forhånd, det har vi talt om flere gange. Ministeren vidste det. I hvert fald burde han have vidst det. Så meget jurist er han vel, at han ved, at der er noget, man bør vide, før man kommer frem med tingene, og det skulle ministeren have tænkt på dengang.

Der kan ikke være så voldsomt meget at undersøge mere, for det er så nemt at finde ud af. Det er simpelt hen så uendelig nemt at finde ud af, at en lang række skatteydere, der har formuer, navnlig de, der har lav indkomst, kommer til at betale langt mere i skatter, end deres indkomst er. Det har aldrig nogen sinde været hensigten med formueskatten, at det skulle være på den måde.

Derfor ser vi hen til, at vi en af de allerførste dage skal have en drøftelse med mini-