

[Hagen Hagensen]

steren om det af os og venstre fremsatte forslag, som vi synes må være det, der danner grundlaget for at komme igennem med at få løst disse problemer. Kommer vi ikke til at få klaret det igennem, nu vel, så kan vi jo sørge for, at det kommer til drøftelse her i salen ved at stille det som ændringsforslag til det af ministeren fremsatte forslag om ændringer i udskrivningsloven, og så vil ministeren komme til at tage stilling til det. Der er ikke spor tvivl om, at det skal løses, og det burde have været løst. Mange ved ikke i disse timer og dage, hvor de i realiteten skal tage pengene fra, for formueskat betales jo løbende, og vi skal have klaret disse ting, og der er gået alt for lang tid.

Som sagt, får vi ikke vort eget forslag igennem, så vil vi kigge på, om retsforbundets forslag er noget af det, man kan få klaret noget af det med, og ellers må vi se, hvordan det kommer til at gå. Løses skal opgaven, derom er der enighed, før vi holder op med denne møderække i tinget.

Dohrmann (FP):

Fremskridtspartiet stemte imod den skærpelse af formuebeskatningen, som et flertal her i folketinget, deriblandt retsforbundet, gennemførte før jul. Vi sagde dengang – og det har desværre vist sig, at vi fik ret – at det ville jage folk fra hus og hjem, at det ville jage firmaer og erhvervsvirksomheder ud af landet. Det er tilfældet. Mange er kommet ud i meget svære økonomiske vanskeligheder på grund af den skærpelse af formuebeskatningen, man gennemførte.

Vi har den indstilling, at vi vil stemme for hver eneste lempelse, som byder sig her i folketinget, og hvis retsforbundets forslag viser sig at være det eneste gennemførlige, så vil vi støtte det. Kommer der noget, der er endnu mere vidtgående, som betyder større lempelse, vil vi også stemme for det.

Jeg kan ikke lade være med at sige, at når den socialdemokratiske ordfører udtaler, at det, man gennemførte, har fået nogle utilsigtede virkninger, så er det rent ud sagt noget vrøvl, for de partier, som gennemførte skærpelsen, blev jo gjort opmærksom på, hvad det indebar. Jeg tror, at det mindst ti gange her fra talerstolen blev sagt, hvad konsekvenserne ville være, hvis man gennemførte det. Derfor er det altså hykleri, når man nu står

heroppe og vrider hænder og siger, at det har nogle utilsigtede virkninger, og i den dur.

Rahbæk Møller (SF):

Så kom der endnu et forslag om, at millionærer kan slippe for at betale formueskat, blot de kan nedbringe deres skattepligtige indkomst til et passende lavt niveau. Det er beroligende at se, at retsforbundets skattepolitiske ordfører holder sig for god til at bidrage til denne form for redningsaktion. Socialistisk folkeparti kan naturligvis ikke bidrage til den slags. En regel om, at f. eks. udnyttelse af afskrivningsfiduser ikke alene kan nedbringe indkomstkatten, men også formueskatten, er ganske enkelt umoralsk.

Men jeg bliver altså nødt til at tale hårdt til skatteministeren. Nu går det ikke an at nøle længere. Der må nu komme en utvetydig tilkendegivelse om de ændringer i formuebeskatningen, der må foretages. Ministeren ved jo af bitter erfaring, hvor vanskeligt de radikale og retsforbundet har ved at modstå et pres fra højre, og det må nu være klart for enhver, at hvis ikke vi snart får rettet op på de utilsigtede virkninger, så ender vi i en ordning, hvor formueejere kan slippe for at betale formueskat ved at nedbringe deres skattepligtige indkomst.

Det har efterhånden været tilkendegivet fra flere sider, hvilke revisioner der er påkrævet. For det første må vurderingerne gøres mere præcise, så folk ikke bliver beskattet af en fiktiv formue. For det andet må henstandsordningen udvides til at omfatte en række grupper, hvor det af forskellige grunde er uhensigtsmæssigt, at formueskatten udredes løbende.

Hvis vi i stedet for disse rimelige korrektioner ender i en generel fritagelse for millionærer for at betale formueskat, er det først og fremmest ministerens ansvar. Ministeren sagde, at han ville komme med et udspil før sommerferien. Det er sandelig også på tide.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Retsforbundets forslag kan jo ikke nå at blive færdigbehandlet inden sommerferien. Jeg synes heller ikke, at det er tilfredsstillende løsninger, de foreslår. Men tilbage står, det vil jeg gerne understrege, at der ligger et forslag fra venstre og konservative. Imidlertid finder jeg grund til at understrege det,