

[Anders Poulsen]

her fremsætter, kan vi ikke gå ind for. Hvis SF i øvrigt har tanker om nødvendigheden af en reform på området, synes jeg ikke, der er grund til at foreslå de aktuelle ændringer, som man her stiller op i 3 punkter.

Vedrørende beslutningsforslag nr. B 115 og B 123, altså ophævelse af 3.000 kr.s fradraget, som både er foreslået fra SF og VS, kan jeg sige, at vi ikke kan medvirke til en sådan ophævelse. Vi mener tværtimod, at 3.000 kr.s grænsen, hvis den skulle ændres, burde hæves. Vi synes, at det opsparingsincitament, der ligger i disse ordninger, er rigtigt og godt. Vi må altså afvise begge de to forslag.

Med hensyn til beslutningsforslag nr. B 116 om ophævelse af fradragsretten for gaver vil jeg henvise til, at der allerede ligger et andet forslag fremsat i denne forbindelse. Derfor må vi betegne dette forslag som overflødig. Vi kan ikke medvirke til det.

Beslutningsforslag nr. B 117, hvor SF foreslår ophævelse af fradragsretten for indskud på etableringskonti, mener vi er et direkte skadeligt forslag. Etablering af selvstændig virksomhed i dette samfund er økonomisk meget vanskelig, og i stedet for at diskutere ophævelse af fradragsretten for indskud på etableringskonti, burde man diskutere forbedring af disse regler, bl. a. forbedring af den 5.000 kr.s grænse, som findes i disse regler. Denne 5.000 kr.s grænse er fastsat så langt tilbage som i 1965 og er ikke blevet reguleret siden da. Der kunne altså være meget, der talte for, at man forhøjede denne grænse. Jeg vil i forbindelse med det, jeg her har sagt, henvise til, at vi fra venstre har fremsat beslutningsforslag om iværksætterpolitik, og som led i dette forslag har vi netop været inde på en forhøjelse af den nævnte 5.000 kr.s grænse. Vi afviser også dette forslag fra SFs side.

Hagen Hagensen (KF):

Jeg hører til dem, der godt kan lide at komme i en blandet landhandel, og jeg hører såmænd også til dem, der godt kan lide at gå i en second hand shop en gang imellem og se på tingene, og det hænder da også, at jeg går i en marskandiserbutik, hvor der er noget for enhver smag, også for den dårlige. Når jeg skal til at tage fat på dette bundt her, føler jeg mig egentlig, som når jeg kommer ind et

af de steder – det er måske nærmest marskandiserbutikken.

Der har jo været nogle inde i butikken forud for mig. Den, der først var inde og kigge på varerne, skatteministeren, havde ikke lyst til at købe noget. Han har en god bekendt, hr. Erenbjerg, der heller ikke havde lyst til at købe noget af det, der var udstillet. Der var nogle undertoner om – måske mest hos hr. Erenbjerg – at det kunne godt have været, han ville have købt noget af det, hvis det havde stået på en anden måde eller været blandet sammen med noget andet, men det var ikke pakket ind på den måde, han kunne lide det, og derfor blev det heller ikke til køb dér.

Så kom hr. Anders Poulsen, og jeg må sige, at han nok var nærmest ved at ramme noget af det, jeg følte. Han har kigget på varerne, ligesom jeg har gjort. Der er noget for enhver smag. Når vi får varerne udstillet i værelse 38 en gang til, kommer vi til at se på nogle af dem, og der er da enkelte ting, jeg godt vil kigge lidt nærmere på.

Lad mig sige om den, der er mærket B 112, at lønmodtagerfradraget kan der være grund til at røre ved. Vi har fra vor side en gang imellem syntes, at det burde man gøre – ikke på den måde, det gøres her, men på anden vis – og vi er da rede til at se på denne vare, når den nu udstilles en gang til.

Om der ligger nogen forenkling i den måde, man udstiller B 113 på, er et spørgsmål. Jeg er nærmest enig med hr. Anders Poulsen. Jeg tror, det kommer til at gå ud på ét, det vil såmænd blive lige skidt. Man skal nok tage fat på en helt anden måde. I hvert fald springer det ud af bemærkningerne til denne vares anprisning, at man lige så vel risikerer, at nogle kommer til at betale for meget og nogle til at betale for lidt, hvis man indfører denne nye ordning.

B 114 er stillet hen i en krog, men jeg fandt dog frem til den. Den kan jeg slet ikke lide. Med hensyn til pensionsordninger ved forslagsstillerne på forhånd, at vi i den gruppe, jeg hører til, ikke har nogen som helst lyst til at købe nogle af de her tilbudte varer.

I forbindelse med B 115 fik jeg øje på en montre ved siden af, der hedder B 123. Den hører ganske vist ikke til samme firma, men man har fået lov til at udstille den i butikken her. Det drejer sig om ophævelse af 3.000 kr.s fradraget. Nej tak, tværtimod har vi