

[Bernhard Baunsgaard]

Derfor er jeg da godt tilfreds med, at man fra VS' og SFs side fremsætter disse forslag. Nogle af forslagene synes jeg er mere velbegrundede end andre, men jeg skal ikke indvende noget mod ét eneste af dem.

Men vi er nok nødt til at være realister og indse, at når de fremsættes på dette tidspunkt af året, bliver der ikke tale om nogen egentlig udvalgsbehandling; der kan selvfølgelig stilles nogle spørgsmål, men det er tvivlsomt, om vi når at få nogen af spørgsmålene besvaret. Men hvis jeg kender de to partier ret, vil de nok benytte den udvej at genfremsætte forslagene straks, når næste samling tager sin begyndelse, og så kan vi tage fat på det. Jeg tror, at vi er nødt til at gennemarbejde hele dette område, hvis vi ønsker, at vor indkomstbeskatning skal fungere sådan, at dog i hvert fald et flertal af skatteborgerne finder, at der er en vis rimelighed tilbage i det hele.

Flygaard (DR):

Til indledning vil jeg gerne gøre et par få principielle bemærkninger. Det er selvfølgelig rigtigt, at man er nødt til at have nogle fradragsregler under et indkomstskattesystem, og der er vel også almindelig enighed om, at egentlig erhvervsbetingede udgifter skal kunne fradrages ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst, medens der kan være nogen uenighed om, hvor denne grænse rettelig og rent faktisk går.

Man kan ud fra en række forskellige synspunkter ønske at have fradragsret på en række områder; man skal så, alt andet lige, blot erkende og vedgå, at en forøget fradragsret medfører, at den procent, skatten skal udskrives med, bliver lige så meget højere, og dermed giver man sådan set også anledning til en debat om en for høj udskrivningsprocent og en for høj beskatning.

Jeg vil også gerne til indledning komme med en principiel bemærkning om standardfradraget. Jeg erkender, at standardfradraget ud fra et administrativt synspunkt kan være at foretrække, men når man fastsætter standardfradraget som et bundfradrag, indebærer det også, at en række skatteydere, der rent faktisk ikke har fradragsberettigede udgifter på det pågældende område i henhold til den gældende lovgivning i øvrigt, alene af den grund får et fradrag, og det medfører så igen,

alt andet lige, at der kommer et provenutab, som man så må dække ind. Men medens der altid er forholdsvis stor interesse for at klare nogle fradragsproblemer, viser det sig rent faktisk, at når regningen skal betales, fordi man har fået et mindre udskrivningsgrundlag, er enigheden normalt ikke nær så stor.

Når det er sagt, vil jeg gerne på mit partis vegne knytte nogle bemærkninger til denne række af forslag, fremsat af SF og et enkelt af venstresocialisterne.

For det første er der spørgsmålet om forhøjelse af det faste lønmodtagerfradrag. Ud fra et administrativt synspunkt er der meget, der taler for det, men nu oplyste skatteministeren jo, at det ville koste 1,6 mia kr., og så må man ud fra et statsfinansielt synspunkt nok pege på, at der skal skaffes dækning herfor på et andet område, men ud fra en pristalsreguleringsbetragtning er der ingen tvivl om, at i hvert fald det faste lønmodtagerfradrag burde sættes op.

Forslaget til folketingsbeslutning om forenklet skatemæssig behandling af biler, der benyttes både erhvervsmæssigt og privat, synes jeg nok er for firkantet og vil give anledning til en række urimeligheder, selv om det administrativt er nemt, og derfor kan retsforbundet ikke medvirke til gennemførelsen heraf.

Forslaget om en reform vedrørende pensionsordninger kan vi heller ikke medvirke til, for vi mener ikke, det er umiddelbart rimeligt under et indkomstskattesystem at fastsætte en øvre grænse. Nogle får måske råd til at have en pensionsordning hele deres tid igennem, medens andre kun til slut får råd til at lave en pensionsordning. Derfor mener vi, det under de givne forhold er uhensigtsmæssigt med en sådan grænse. Forslaget om beskatning af værditilvæksten er vi mere fleksible over for. Vi siger nej til forslaget om at gennemføre en ekstra hård beskatning i forbindelse med emigration.

Forslaget til folketingsbeslutning om ophævelse af fradragsretten for gaver kan vi principielt give vor tilslutning.

Forslaget til folketingsbeslutning om ophævelse af fradragsretten for indskud på etableringskonto kan vi ikke medvirke til på det givne grundlag, for det kan vel ikke helt bestrides, at denne ordning kan være en støtte for de lønmodtagere, der påtænker at blive