

[Poulsgaard]

kalde det, men det er i hvert fald ikke et svar, som man vil sige tak for.

Fremskridtspartiets bud på afhjælpning af ungdomsarbejdsløsheden kan ministeren ganske roligt få, og hun kan stole på, at det er noget, der vil hjælpe. Det vil simpelt hen være, at vi har en § 75 i grundloven, der siger, at retten til arbejde har enhver, og den ret skal folketingsretten sørge for sker fyldest, og derfor skal folketingsretten sørge for, at der er arbejde til de unge. Men det er måske ikke helt det samme arbejde, som ministeren tænker på, for dette med meningsfyldt arbejde, som Tine Bryld har været med til at fylde de unge med, kan vi måske se lidt stort på. Jeg tror heller ikke, jeg kan være enig med Tine Bryld, når hun siger, at vi skal ned på en 20 timers arbejdsuge. Arbejde avler arbejde. Men vi ville altså gerne, om ministeren ville gå herop og ganske klart sige, at det misbrug, som Tine Bryld har påpeget finder sted, vil regeringen ikke finde sig i, og at man vil gøre alt for at komme det til livs. Kunne jeg få et sådant klart svar, vil jeg også sige tak.

Steen Folke (VS):

Når man tænker på den sammenhæng, hvori Tine Brylds bemærkning er faldet, mener socialministeren så, man med rette kan sige, at hr. Poulsgaard slår plat på Tine Bryld?

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 823

7) Til udenrigsministeren af:

Steen Folke (VS):

»Finder ministeren det i orden, at Elsam fortsat forøger sine indkøb af kul fra Sydafrika og åbenlyst tilkendegiver, at man også planlægger ud fra, at Sydafrika vil være en af Danmarks hovedleverandører af kul helt frem til år 2000?«

Skriftlig begrundelse

Ifølge flere dagblade, bl.a. Information den 13. maj 1980, har Elsamdirektør Poul Sachmann i forbindelse med udgivelsen af en ekspertrapport om den fremtidige kulforsyning tilkendegivet, at han betragter det som nødvendigt, at Danmark helt frem til år

2000 importerer en væsentlig del af sin kulforsyning – angiveligt mindst en fjerdedel – fra Den sydafrikanske Republik.

Regeringens lunkne holdning til denne sag i de sidste år har tydeligvis opmuntret Elsam til at blæse på folketingsretten henstilling om at indkøbe kul andetsteds end i Sydafrika. Som en følge heraf er importen af kul fra Sydafrika vokset med eksplosiv hast: 1976: 4 mill. kr., 1977: 71 mill. kr., 1978: 138 mill. kr., 1979: 391 mill. kr.

På baggrund af folketingsretten vedtagne henstilling og regeringens erklærede politik over for apartheidregimet i Sydafrika kan denne udvikling kun betegnes som skandaløs. Der er mere end nogen sinde brug for, at udenrigsministeren klart tilkendegiver, at regeringen ikke passivt vil finde sig i, at Elsam fortsat forøger sin kulimport fra Sydafrika.

Steen Folke (VS):

Året inden folketingsretten vedtog en henstilling til elværkerne om om muligt at indkøbe kul andre steder end hos det racistiske apartheidstyre i Sydafrika, havde Danmark en import af kul fra Sydafrika på 384.000 t. Året efter at denne henstilling var vedtaget, var den danske import af kul fra Sydafrika vokset til 2,3 mill. t – altså noget i retning af en fem-seksdobling af den samlede import af kul.

Jeg mener, at denne udvikling er en skandale. Det er en skandale, at Danmark direkte bidrager til at holde apartheidstyret ved magten i forbindelse med det økonomiske samkvem, som altså vokser meget, meget stærkt på trods af den erklærede officielle politik. Hertil kommer, at Elsam har indgået langtidskontrakter om indkøb af kul fra Sydafrika efter vedtagelsen af henstillingen her i folketingsretten, og man har altså i praksis vist, at man er rede til at forøge importen meget, meget stærkt.

Men nu synes jeg nok, at topmålet er nået, når en af Elsamdirektørerne siger, at man i Elsam helt bevidst og kynisk regner med, planlægger ud fra, at man vil blive ved med at importere en væsentlig del af de danske kul fra Sydafrika helt frem til år 2000. Hvis dette bliver en realitet, er regeringen og folketingsretten komplet til grin. Jeg mener nok, at regeringen med sin meget lunkne, valne holdning til sagen har været med til at op-