

[Askjær Jørgensen]

frem og sige, at den sikreste form for frembringelse af energi er og bliver elektricitet fra kernekraftværker.

Besvarelse (16/5 80):

Energiministeren (Poul Nielson):

Spørgsmålet har været forelagt miljøstyrelsen, der har afgivet følgende udtalelse:

»Miljøstyrelsen finder ikke, at spørgsmålet kan besvares entydigt, af følgende grunde:

1. Kernekraft anvendes primært til produktion af elektrisk energi, hvorimod naturgas og olie desuden anvendes til opvarmning og transport samt som råvarer i den petrokemiske industri.
2. De data, der foreligger i litteraturen, om farligheden ved anvendelse af forskellige energiråstoffer er baseret på en lang række forudsætninger, hvis rigtighed miljøstyrelsen ikke har mulighed for at verificere. Blandt andet kan forudsætningerne være geografisk bestemt.

Ifølge en svensk undersøgelse (Energi, Hälsa, Miljö, Statens offentliga utredningar 1977: 70) kan oplyses følgende tal, der gælder for antallet af erhvervsskader og herunder dødsfald for et års drift med de respektive råstoffer af et kraftværk med en elektrisk effekt på 1 GWe. Tallene indbefatter for naturgas og olie alle trin fra udvinding til og med elproduktion og for kernekraft tillige oparbejdning af brugt brændsel og deponering af affald.

	Naturgas	Olie	Uran
Erhvervsskader	25	47	39
Heraf dødsfald	0,3	0,6	0,18

Beregningerne er foretaget på basis af amerikanske uheldsstatistikker. I disse er der ikke skelnet mellem udvinding på land og til havs, og da udvinding på land er langt mere udbredt end udvinding til havs, vil den land-baserede udvikling være dominerende i statistikken. Det må derfor også være mere relevant at sammenligne tallene i tabellen, end at sammenligne tallene for kernekraftanlæg med tallene for anlæg, hvor der udelukkende anvendes olie og gas, som er udvundet på havet.

På verdensbasis vil ulykkestallene for havbaseret olie-/gasudvinding alene næppe ændre tabellens tal drastisk. En amerikansk

analyse af ulykker ved offshore udvinding, gengivet i *The Oil and Gas Journal*, november 1976, oplyser, at der i perioden 1955 til juni 1976 i alt er forekommet ca. 100 ulykker med et samlet antal omkomne på 121 ved et antal aktive platforme på 339.

For Nordsøen er ulykkesfrekvensen i de seneste år væsentlig højere, især på grund af den ulykke, som spørgeren omtaler, men på grund af den relativt korte tid, der har været til boreaktivitet i Nordsøen, kan der ikke laves rimelig statistik for denne. For den engelske del af Nordsøen foreligger der oplysninger om 82 dødsfald ved olie-/gasudvinding i tiden fra efterforskningens start og frem til 1976.«

Spm. nr. 733

Til *energiministeren* (22/4 80) af:

Birgith Mogensen (CD):

»Vil ministeren give de fyldigst mulige oplysninger vedrørende indkøb af rør til den kommende naturgasledning?«

Begrundelse

Fra god kilde har jeg fået det indtryk, at mulige danske leverandører af de pågældende rør terminsmæssigt er blevet stillet så ringe, at de rent faktisk ikke har mulighed for at få leverancen – en mulighed, som de kunne og burde have haft.

Besvarelse (16/5 80):

Energiministeren (Poul Nielson):

I min rapport vedrørende en dansk produktion af stålrør til naturgasnettet samt korrosionsbeskyttelse m. v. er givet en udførlig begrundelse for, hvorfor det ikke er muligt at lade produktionen af stålrør foregå i Danmark.

Rapportens konklusion er, at det ikke er forsvarligt på det foreliggende grundlag at give Phønix/Tjærekompagniet et forhåndstilsagn om leverancerne af stålrørene. Dette skyldes først og fremmest, at den foreslåede rørfabrik ikke skønnes at kunne levere de ønskede mængder højtryksledninger i rette tid til, at man kan opfylde den fastlagte tidsplan for naturgassens indførelse. En opfyldelse af tidsplanen er ubetinget nødvendig for, at DONG A/S kan opfylde sine kon-