

[Ministeren for skatter og afgifter]

Den særlige grundskyld til staten af landbrugsejendomme skal svares af den for den enkelte ejendom senest ansatte grundværdi med fradrag for forbedringer.

Dette gælder, uanset om hele ejendommen eller en del af denne er beliggende i byzone eller sommerhusområde, og uanset hvilken produktionsform der anvendes på den enkelte ejendom.

Grundskylden skal svares af alle ejendomme, der må anses for benyttet til landbrug, og alle landmænd skal i forhold til deres grundværdier betale lige meget i grundskyld, uanset at ikke alle landmænd får lige stor del i den devalueringsevinst, det er lovens formål at inddrage.

Landbrug med animalsk produktion får formentlig en større fordel af devalueringen end planteavlsbrug. Det har imidlertid ikke været muligt at tage hensyn til driftsformen ved beregningen af grundskylden, idet det ikke i forbindelse med vurderingen er registreret, om et landbrug drives som planteavlsbrug. Hertil kommer, at driftsformen for et landbrug kan ændres med kort varsel, og uden at det kommer til vurderingsmyndighedernes kendskab.

Det skal endelig bemærkes, at det ikke generelt er udelukket at drive animalsk produktion i byzone.

Regeringen har derfor ingen planer om at søge loven ændret, så landbrugsejendomme i byzone undtages fra afgiftspligten.

#### Spm. nr. 804

Til *indenrigsministeren* (9/5 80) af:

**Knud Lind** (FP):

»Kan ministeren bekræfte, at portørerne på Hvidovre hospital under den ulovlige portørstrejke har nægtet at transportere en akut indlagt fire-årig pige til operationsstuen og desuden har spærret vejen for en sygeplejerske, der ville køre den 4-årige pige ind til operationsstuen, og vil ministeren foranledige sagen undersøgt med hensyn til eventuel overtrædelse af tjenestemandsløven?«

*Besvarelse* (14/5 80):

**Indenrigsministeren** (Henning Rasmussen):

Jeg er ikke bekendt med en episode som den i spørgsmålet omtalte, og efter det for

mig oplyste er de københavnske sygehusmyndigheder ej heller bekendt hermed.

Så vidt jeg er underrettet, er udførelsen af livsvigtigt eller på anden måde uopsætteligt arbejde tilstræbt sikret under den nu afsluttede portørstrejke. Jeg går imidlertid ud fra, at sygehusmyndighederne fra de enkelte sygehuse modtager en almindelig redegørelse om forløbet af strejken, på hvilket grundlag sygehusmyndighederne derefter kan tage stilling til, om der skal iværksættes særlige undersøgelser med henblik på eventuel disciplinærfølgning i henhold til tjenestemandreglerne m.v.

Jeg har derfor sendt en kopi af det her rejste spørgsmål til de københavnske sygehusmyndigheder til videre foranstaltning.

Som det fremgår af ovenstående, er det imidlertid sygehusmyndighederne som ansættelsesmyndighed, der skal tage stilling til disciplinære spørgsmål i forbindelse med portørstrejken.

#### Spm. nr. 809

Til *ministeren for Grønland* (12/5 80) af:

**Nymann** (FP):

»Hvornår agter ministeren at nedlægge Grønlandsministeriet, nu da Grønlands nye styre får egen ambassade i Danmark?«

#### Begrundelse

Af dagspressen fremgår det, at Grønlands nye styre nu skal indrette ambassade i København.

I betragtning af at Grønland nu har hjemmestyre og faktisk kun er interesseret i at opretholde et rigsfællesskab med Danmark for at opnå støtte fra de danske skatteydere, var det vel nok på tide, at man nedlagde Grønlandsministeriet og derved sparede en del af de penge, Danmark forærer Grønland.

*Besvarelse* (19/5 80):

**Ministeren for Grønland** (Dorte Bennedsen, fg.):

Spørgsmålet om, hvorvidt der i forbindelse med hjemmestyrets indførelse burde ske en ændring af den statslige administration i København, blev drøftet af kommissionen om hjemmestyre i Grønland.