

[Mette Madsen]

gælder om at få kvinder på listerne og ved kommunalvalgene få dem placeret på pladser, der kan give valg? Ifølge ligestillingsrådet har hver femte vælger ikke mulighed for at stemme på en kvinde.

Hos kvinder i folkevalgte forsamlinger, f. eks. her på Christiansborg, ligger der et ansvar for ikke af vore gruppebestyrelser at lade os spise af med kun de traditionelle kvindeopgaver. Det er vigtigt, at vi siger ja til dem, for ellers var der jo ingen mening i, at vi kvinder overhovedet var med i arbejdet. Men vi skal også arbejde i vore grupper for at komme ind i udvalg vedrørende økonomi, forsvar, offentlige arbejder, skat, udenrigspolitik. Og lad os så på disse områder arbejde så støt, interesseret og sagligt, at man hos de udpegende myndigheder automatisk får øje på os, at man automatisk tænker på os, at vi er i synsfeltet som sagkyndige personer. Hertil når vi selvfølgelig ikke med ét slag. Derfor er det vigtigt, at vi til stadighed gør opmærksom på, at kvinder er alt for dårligt repræsenteret i offentlige råd og nævn.

Selv om venstre ikke kan gå ind for forslaget, vil vi gerne sige det radikale venstre tak for debatten. Den vil til enhver tid være meget nyttig.

#### Agnete Laustsen (KF):

Det vil nok undre de fleste og måske chokere nogle, at repræsentationen af kvinder i offentlige råd, kommissioner osv. kun udgør 9,2 pct., og at der tilsyneladende ikke er tegn i sol eller måne på, at denne repræsentation vil stige væsentligt. Jeg synes derfor, det er positivt, at de radikale benytter lejligheden til at drage ligestillingsrådets beregninger frem, så det bliver muligt at debattere dem her i folketinget.

De radikale drager den konsekvens af oplysningerne om lav kvinderepræsentation, at de foreslår, at det for fremtiden skal gøres til en pligt både for de organisationer og myndigheder, som indstiller til de forskellige poster, og for de myndigheder, som endeligt skal sammensætte rådene, at udpege lige mange mænd og kvinder. Det er jo unægtelig et synspunkt, som til fulde tilgodeser ligeberettigelsen.

Spørgsmålet er så bare, om det er fornuftigt at tvinge ligeberettigelse igennem på denne måde, og det synes vi fra konservativ side

ikke det er. Når der nedsættes råd og kommissioner, sker det jo ud fra ønsket om at få belyst større problemkomplekser i en eller anden sammenhæng, og de mennesker, som udpeges til at deltage i et sådant arbejde, bør derfor udpeges på grundlag af deres ekspertise og særlige position.

Det kan naturligvis i visse situationer i sig selv være en kvalifikation at være kvinde, men afgørende for at besætte poster af den her omhandlede karakter må dog være, at de saglige kvalifikationer er i orden. Ved at kræve, at der ud over kvalifikationer skal tages hensyn til køn, således at man eventuelt kan risikere at skulle indstille eller udpege en mindre velegnet kvinde, gør man efter vores opfattelse ligestillingstanken en dårlig tjeneste.

Selv om tidligere henstillinger om at fremme kvindelig repræsentation ikke har haft megen effekt – vi ved jo endelig heller ikke noget om hvorfor; det kunne jo være, at nogle kvinder ikke ønsker at påtage sig det betydelige ekstraarbejde, der ofte kan være forbundet med at være råds- eller kommissionsmedlem – så foretrækker vi fortsat, at man bestræber sig på at gøre diverse myndigheder opmærksomme på problemet, ligesom vi går ud fra, at såvel kvindeorganisationer som politiske partier og diverse organisationer i øvrigt både indadtil og udadtil forsøger at animere kvinderne til at dygtiggøre sig, til selv at gøre en indsats for at opnå repræsentation på disse såvel som andre vigtige poster. Men vi ønsker ikke en tvangsmæssig ordning. Og så kan vi jo da heldigvis glæde os over, at selv uden tvang er kvinderne repræsenteret her i folketinget med 23 pct. Men det kræver en indsats.

#### Nymann (FP):

Fremskridtspartiet glæder sig over den mere fremtrædende stilling, kvinderne har på alle områder, og det synes vi er glimrende. Men at der nu pludselig skal til at lovgives om, at kvinderne skal have en mere fremtrædende plads, end deres evner og egenskaber og deres omstændigheder i det hele taget betinger, er vi altså ikke sikre på. Vi mener, at det er forkert, at der ligefrem skal nedsættes et råd for at dirigere kvinderne hen på steder, hvor de måske ikke er konkurrencedygtige eller lige gode.