

[Askjær Jørgensen]

er særlig smart, men det er altså det, der foregår.

Helt konkret har underskuddet svaret til 75.000 kr. pr. år pr. medarbejder. Det kan også regnes ud i forhold til, hvor meget man producerer; så er det noget med 250 kr. pr. t stål, man har produceret. Det har altså givet et underskud på 250 kr. for hver ton, man har produceret.

Vi tør ikke være med til at gøre et forsøg på at holde liv i Stålvalseværket, så lang tid vi har så dårligt et politisk styre i Danmark. Vi tror, det er spildt. Vi er klar over, at den socialdemokratiske regering ikke har nogen som helst mulighed for at forbedre erhvervs-klimaet i Danmark, og derfor ville det være spildt at forsøge at redde en erhvervs-virksomhed på den facon, så lang tid det er socialdemokraterne, der styrer.

Derfor er det et absolut konkret nej fra vor side.

#### Rahbæk Møller (SF):

Det er foruroligende, at der så hurtigt efter det forrige kapitalindskud atter skal tilføres Stålvalseværket midler fra staten. Specielt er det foruroligende, da staten forudsættes at indskyde dobbelt så stort et beløb som de private aktionærer. Det kan tages som et udtryk for de private aktionærers bedømmelse af værkets fremtidsmuligheder. Det kunne selvfølgelig også skyldes, at aktionærerne simpelt hen ikke råder over tilstrækkeligt store midler. I den forbindelse vil jeg bede ministeren om her fra talerstolen at oplyse om, hvem der er aktionærer i Stålvalseværket, og dermed også, hvem det primært er, som staten nu skal give en håndsrækning.

Nu understreger ministeren stærkt i bemærkningerne, at Stålvalseværket har en stor samfundsmæssig betydning, både på grund af dets betydning for den lokale beskæftigelses-situation, og fordi det er en genbrugsvirksomhed. Denne vurdering er vi enig i. Men så var det også mest naturligt, om værket var en rent offentlig virksomhed i stedet for en privat virksomhed, der hele tiden får offentlig støtte. Værket kunne simpelt hen nationaliseres.

I hvert fald burde statsindskuddet indgå som egentlig aktiekapital. Jeg ser i bemærkningerne, at der under visse omstændigheder kan blive tale om en sådan konvertering. Vi

finder, at både det i 1978 givne og det kapitalindskud, der nu gives, straks bør konverteres. Den indflydelse, som en sådan statslig aktiekapital ville indebære, bør repræsenteres af de ansatte i virksomheden.

I det hele taget bør de ansatte drages langt mere ind i beslutningsprocessen, også i forbindelse med selve kapitalindskuddet. Det burde f. eks. være en selvfølge, at kapitaltilførslen ikke fandt sted, uden at de ansatte havde markeret tilslutning hertil. Det vil de formodentlig gøre af hensyn til deres egen beskæftigelse, men det kunne være rart at få det konstateret. Navnlig er det væsentligt, at de ansatte kan sige god for en række detaljer i aftalen. F. eks. står der i bemærkningerne, at det er et led i rekonstruktionsplanerne, at der med virksomhedens ansatte opnås aftaler om en bonusordning el. lign., der kan betinge en bedre udnyttelse af virksomhedens anlæg. Det er væsentligt at vide, om de ansatte nu også er indforstået med, at de skal til at være med til at indføre produktionsfremmende lønsystemer.

Et andet sted tales der om en personaleindskrænkning på 425 medarbejdere, der skal finde sted ved naturlig afgang. Det ville være mere betryggende, om der var en egentlig beskæftigelsesgaranti, som f. eks. bryggeriarbejderne har opnået det.

Afslutningsvis skal jeg sige, at vi naturligvis ikke vil modsætte os, at Stålvalseværkets fortsatte drift sikres, men vi er nødt til at tage de forbehold, jeg her har nævnt, så det ikke kun bliver nogle private aktionærer, vi skal støtte. Jeg er spændt på at høre ministeren fortælle, hvad det er for nogle aktionærer, der nu har bedt om statstilskud.

#### Janne Normann (RV):

Det er ved at blive en vane for mig, hver gang vi skal behandle spørgsmål om tilskud til erhvervslivet, at starte med at fortælle, at det radikale venstre principielt er modstandere af støtte til erhvervslivet, og så derefter prøve at komme over vanskelighederne ved at forklare, hvorfor vi netop i dette tilfælde må gøre en undtagelse.

Men her er det nu ikke så vanskeligt. Det er klart, at reglen om, at vi ikke vil støtte erhvervslivet, må have undtagelser, og Stålvalseværket er i den situation, det står i i øjeblikket, en oplagt undtagelse. Det har en