

[Anne Grete Holmsgård]

nationalsange og medaljesammenligning, så ville det være et stort fremskridt. Endnu større ville fremskridtet være, hvis man samtidig ville gøre op med den elitedyrkelse og det præstationsvanvid, som gør topidrætten til alt andet end det kammeratlige og folkelige arrangement, som den gerne skulle være.

På denne baggrund vil vi gerne opfordre idrætsorganisationerne til at engagere sig i en diskussion af, hvordan man kunne lave en helt ny form for olympiske lege.

#### Steffensen (KrF):

Kristeligt folkeparti er af den opfattelse, at idræt og politik principielt bør holdes adskilt, og derfor bør det være idrætten selv, der tager stilling til eventuel deltagelse i olympiaden i Moskva til sommer. Men vi er enige med regeringen i, at idrætten i høj grad er en del af den politiske virkelighed, og at der, som ministeren har påvist det i sin redegørelse, er mange eksempler på indblanding af idrætten i et internationalt opgør. Det er en kendsgerning ganske uanset ønskerne om det modsatte.

Den berettigede harme, som kom til udtryk i FN over Sovjetunionens invasion i Afghanistan, måtte give sig udslag i, at mange lande af den grund ville boykotte olympiaden, og det så meget des mere som Sovjetunionen ofte selv har boykottet de olympiske lege af politiske grunde.

Kristeligt folkeparti mener derfor, at regeringen burde have henstillet til den olympiske komité, at den advarede idrætsfolkene mod deltagelse, da de imod deres vilje vil blive brugt som en brik i den politiske propaganda, uanset at man gerne ville undgå dette.

Ifølge pressen er der gledet et afsnit ud af kulturministerens redegørelse. Det beklager vi i kristeligt folkeparti, for deri var der, for så vidt citatet i dagspressen har været rigtigt, indeholdt en for os at se værdig holdning fra regeringen.

Kristeligt folkeparti vil advare imod, at danske idrætsfolk deltager i de olympiske lege i et krigsførende land og derved officielt accepterer Sovjetunionens holdning. Det danske flag og den danske nationalhymne burde ikke kunne tages til indtægt for Sovjetunionens afskyelige handling over for Afghanistan og over for Sovjets tapre systemkriti-

kere, hvis øjne nu i anledning af olympiaden hviler på den hele verden.

#### Ib Christensen (DR):

De danske idrætsfolk og deres organisationer må selv afgøre, om de vil deltage i olympiaden i Moskva eller ej. Regering og folketing skal ikke på nogen måde blande sig deri.

Retsforbundet afviser blankt, at EF skal bestemme over Danmarks udenrigspolitik. Det har det danske folk aldrig givet EF kompetence til. Kun FN har myndighed til gennem sikkerhedsrådet at vedtage bindende sanktioner eller gennem generalforsamlingen med  $\frac{2}{3}$  flertal at beslutte henstillinger til medlemslandene. FN har ikke vedtaget nogen sportsboykot af Sovjetunionen.

Retsforbundet bebrejder på den baggrund regeringen, at den i denne sag som i så mange andre udenrigspolitiske anliggender øjensynlig var indstillet på at følge EF. Kun det forhold, at de andre EF-lande ikke kunne enes, fik regeringen til at indtage et selvstændigt standpunkt.

Det er vigtigt, at verdensopinionen fastholdes i fordømmelsen af den sovjetiske intervention i Afghanistan. Det sker imidlertid ikke gennem enkelte vestlige landes spredte aktioner. De vestlige lande må i samarbejde med den tredje verden arbejde for neutralisering og ikke-indblanding i Afghanistan samt tilbagetrækning af interventionsstyrkerne.

Ifølge Berlingske Tidende i går, den 21. maj, var der oprindeligt en anden version af den tale, som kulturministeren holdt i denne sal, og jeg føler anledning til på den baggrund at anerkende, at regeringen har ændret i den oprindelige version, hvor der var en klart udtalt tendens til at vælte hele det politiske ansvar på en meget, meget dirigerende og advarende måde over på idrættens organisationer. Det er et fremskridt, at regeringens flertal ikke ville acceptere den oprindelige version, men er fremkommet med en langt mere moderat version.

I ministerens tale tales der pænt om, at eliteidrættens muligheder skal styrkes ved et stigende offentligt engagement, men samtidig står der, at idrættens selvstændighed og idrætsorganisationernes selvstændighed og politiske uafhængighed af det offentlige også skal bevares. Hvordan man på én gang vil