

[Ministeren for kulturelle anliggender]

regeringen lægge pres på de danske idrætsorganisationer. Dette har jeg ikke sagt. Ved den pågældende generalforsamling refererede jeg til udenrigsministerens udtalelser ved det første møde, som fandt sted imellem regeringen og idrætsorganisationerne, og hvor udenrigsministeren klart fremhævede, at det er idrættens afgørelse, om man vil deltage. Udenrigsministeren tog det ene forbehold, at dersom Danmark kom til at stå isoleret, kan der foreligge en ny situation, som ville blive taget op til fornyet overvejelse. Så meget og ikke mere. Jeg føjede dertil på generalforsamlingen, at på intet tidspunkt vil der blive tale om, at regeringen vil udøve pression over for idrætsorganisationerne i form af tvangsmidler. Så jeg må skarpt dementere dette referat.

**Arne Christiansen (V):**

Jeg vil gerne starte med at konstatere, at kulturministeren intet belæg har for at konstatere nogen divergens mellem det synspunkt, som den tidligere udenrigsminister, hr. Christophersen, gav udtryk for for nogen tid siden, og det, jeg har sagt her i dag. Idrætsorganisationerne skal træffe afgørelsen, det er heller ikke anfægtet her i dag.

Det, der er tale om, er udenrigspolitik, og derfor er det en falsk analogi at begynde at tale om statens filminstitut og Danmarks Radio, og jeg ved ikke, hvad det var, ministeren drog ind fra sin egen ressort. Det er udenrigspolitik og konsekvensen af denne, det drejer sig om, og her må regeringen da have en holdning, trods alt. Den er simpelt hen forpligtet til at have det.

Hvad der er endnu mere væsentligt, er, at idrætsorganisationerne har et krav på at kende konsekvenserne af den tilslutning, de eventuelt vil give olympiaden i Moskva, på det udenrigspolitiske område. Regeringen må tilkendegive, hvad konsekvensen er, da det er den, der sidder med ansvaret for landets udenrigspolitik.

Da kulturministeren åbenbart ikke er i stand til at give udtryk for regeringens holdning, ville jeg egentlig helst have vendt mig til statsministeren på baggrund af det, der stod i Berlingske Tidende i går, men nu vil jeg vende mig til udenrigsministeren, og det er nok også det rigtige sted i sidste instans.

Jeg vil gerne spørge udenrigsministeren, hvorfor regeringen ikke kan strække sig så vidt, at man udtrykker håbet om, at Danmarks Olympiske Komité vil anvende den snævre tidsfrist, der nu er inden tilmeldingen, til en alvorlig efterprøvelse af rækkevidden af det politiske ansvar, som en dansk deltagelse i denne begivenhed under de herskende forhold indebærer. Jeg tror, at denne formulering ikke er udenrigsministeren ubekendt, og jeg kan sige, at jeg kan tilslutte mig den. Den siger nemlig, hvad det drejer sig om. Jeg vil gerne advare regeringen imod at bringe Danmark i en situation, hvor vi kommer til at gå enegang mellem Vestens frie nationer.

**Ninn-Hansen (KF):**

Ministeren for kulturelle anliggender var i sit polemiske svar meget interesseret i, om der kunne være en forskel imellem, hvad jeg sagde som den konservative gruppes ordfører i dag, og det, der tidligere er blevet sagt. Hr. Poul Schlüter vil selv svare ministeren på de bemærkninger, der drejer sig om, hvad hr. Poul Schlüter tidligere havde sagt. For en ordens skyld skal jeg sige, at den tale, jeg holdt for den konservative folketingsgruppe, dækker hele gruppen, bortset fra at en enkelt har en divergerende opfattelse. Hvis det var ministerens mening at påpege, at jeg altså ikke udtalte mig på gruppens vegne, så må jeg sige, at det er ganske og aldeles forkert.

Men når nu ministeren interesserer sig for dette, om der kan være divergenser, hvorfor har statsministeren eller ministeren for kulturelle anliggender så ikke besvaret det klare spørgsmål, jeg stillede? Er referatet i Berlingske Tidende fra den 21. maj rigtigt, eller er det forkert? Har ministeren, der jo har denne sag, skiftet standpunkt fra det tidspunkt, hun gik ind i regeringsmødet, og til hun gik ud igen? Det er sandelig en skiften, der kan forslå noget, at man i en udtalelse ønsker, at den olympiske komité skal gå ind i overvejelser også af politisk karakter, og så sletter det bagefter. Når ministeren nu er så interesseret i, om udtalelser kan sættes op imod hinanden, lad så os andre få at vide, om den ansvarlige regering har haft to modsatte standpunkter med en times forskel. Jeg håber, vi nu får statsministerens svar eller et