

[Bundgaard Nielsen]

sigt det økonomisk bedste og behageligste at vælge beskæftigelsesarbejderne.

Hvis ungdomsarbejdsløshedsproblemerne skal løses, skal det gøres attraktivt for erhvervslivet at ansætte de unge, og man skal lade være med at lave løsninger, der konkurrerer med erhvervslivet.

Karen Højte Jensen (KF):

Fra konservativ side har vi indstillet dette forslag til forkastelse.

Vor skepsis over for forslaget skal ikke ses som en kritik af den indsats, kommuner og amtskommuner hidtil har ydet. De har arbejdet på de præmisser, der har været dem givet. Men erfaringerne har vist, at effekten af indsatsen over for unge arbejdsløse i henhold til lov nr. 488 af 14. september 1977 har været skuffende, idet 50 pct. af de unge, der har deltaget i beskæftigelsesarbejde, vender tilbage til nyt beskæftigelsesarbejde eller til ledighed. En af grundene hertil er, som jeg nævnte ved første behandling, den aflønning, der sker, nemlig for Københavnsområdet 48 kr. 02 øre i timen, og muligheden for optjening af ret til dagpenge ved deltagelse i disse offentlige projekter. Det giver en klar forvridding af systemet. Det er ikke uforståeligt, at netop den gruppe af unge, der her er tale om, ikke føler sig tiltrukket af en plads i erhvervslivet, hvor lønningsniveauet er lavere.

Ministeren udtrykte ved første behandling forståelse for denne problematik, men under udvalgsarbejdet er det ikke stillet os i udsigt, at man konkret vil tage fat på denne sag.

En del af midlerne i denne lov skal være med til at finansiere forsøgene med ungdomsgarantiordningen i 2 amter, og bemærkningerne til forslaget drejer sig i høj grad om denne ungdomsgarantiordning, hvilket har medført, at en stor del af arbejdet i udvalget har drejet sig om opklaring af dette emne. Må jeg sige, at vores skepsis over for garantiordningen er blevet skærpet. Bl.a. har vi mærket os de meget kritiske kommentarer, der foreligger fra erhvervsuddannelsesrådet, som i øvrigt slet ikke har været inddraget i tilrettelæggelsen af forsøgene, ligesom der også er kritiske bemærkninger fra landsarbejdsnævnet. Man peger bl.a. på det parallel-system, der oprettes ved et nyt vejlednings- og formidlingssystem, der bliver en parallel til det eksisterende AF-system. Man frygter,

at ordningen vil virke som konkurrent til det eksisterende uddannelsessystem. Må jeg opfordre til, at folketinget får forelagt erfaringerne fra de to forsøg, inden der udvides til andre amter, således at folketinget kan få indflydelse på en eventuel videreudbygning af ungdomsgarantiordningen.

Vi tror ikke på, at offentlige kunstige foranstaltninger løser problemerne. Ungdomsarbejdsløshedsproblemet kan kun løses gennem et snævert samarbejde med det private arbejdsmarked og gennem det ordinære uddannelsessystem.

Lawaetz (FP):

Jeg kan tilslutte mig, hvad de konservative og venstres ordførere har sagt. Det er alt for nemt, at man bare forlænger en sådan lov i 3 år og så for øvrigt har frit slag. Hvis vi skulle være positivt indstillet over for sådan noget, så var det rimeligt, at man kun forlængede loven i 1 år, så man blev lidt klogere.

Noget af det, vi er særdeles bange for, er, at man laver dette sikkerhedsnet; det synes vi er den farligste ting. En anden ting, som er meget, meget farlig, er det, der tidligere har været omtalt, men som ingen har lyst til at høre på, nemlig at man ikke kan finde ud af at give de unge mennesker en lavere aflønning. Jeg har før foreslået garantilønnen, men hverken arbejdsministeren eller andre vil høre på det. I det øjeblik det var garantilønnen, var der et incitament til at søge over i det private erhvervsliv og tjene noget mere. Det er vores motivering for at gå imod.

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

Jeg må sige, at jeg synes, det er lidt fantastisk, det, vi oplever her i dag, at venstre og konservative går imod det samlede lovforslag under henvisning til, at en del af anvendelsesmulighederne for lovforslaget er forbundet med begrænsede principielle problemer, set med de to partiers øjne.

Man taler om de muligheder, kommuner og amtskommuner har for at fremme beskæftigelsen og forbedre uddannelsesmulighederne for unge, som om det kun drejede sig om beskæftigelsesarbejder. Det drejer sig om langt, langt mere end beskæftigelsesarbejder: støtte til oprettelse af lære- og praktikpladser i private erhverv, muligheder for forskellige