

[Indenrigsministeren]

former for løntilskud, opretholdelse eller ikke-opretholdelse af en række genbrugsprojekter, der eksisterer i øjeblikket, erhvervsintroducerende kurser og en lang række andre ting.

Under henvisning til, at en del af anvendelsesmulighederne for pengene er beskæftigelsesfremmende foranstaltninger, der på enkelte områder kan siges at have nogle virkninger, der er grund til at være betænkelige ved, afviser man det totale forslag, afviser man det samlede forslag og siger: duer ikke. Det er efter min opfattelse ikke en holdbar holdning.

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Venstres ordfører var inde på problemet med, at unge, der gerne vil ind i en uddannelse, har relativt langt at rejse, og det bringer mig til, at jeg gerne vil give den oplysning, at finansudvalget til morgen har vedtaget en række aktstykker, jeg har fremsendt, om de faglige uddannelser. Konsekvensen af denne vedtagelse er, at vi med virkning fra den 1. august i år kan udvide kapaciteten inden for erhvervsuddannelserne med 9.000 pladser, som vil fordele sig med knap 4.700 på EFG-området og knap 2.500 inden for mesterlæren i de tekniske fag og endvidere 1.600 pladser på højere handelseksamen.

Det bringer mig videre til fru Karen Højte Jensens bemærkninger om, at garantiordningen vil blive en konkurrent til det eksisterende uddannelsessystem. Det er netop ikke tilfældet. Samtidig med en kapacitetsudvidelse her kan vi sikre, at de unge, der vil bruge garantiordningens uddannelsesmulighed, kan komme ind og få en egentlig uddannelse, så der er tværtom meget god sammenhæng i disse ting.

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Jeg skal svare på et spørgsmål, som den konservative ordfører fremdrog her. Det blev påpeget fra den konservative ordførers side, at en af risiciene, et af faremomenterne, ved en ungdomsgarantiordning var, at der opbyggedes et parallelt anvisnings- og formidlingsapparat ved siden af den offentlige arbejdsformidling. Jeg tror, det hviler på et totalt ukendskab til ordningen, når man kan fremføre disse påstande. Tværtimod ligger det i ungdomsgarantiordningen, at arbejdsformid-

lingen i de områder, som ungdomsgarantiforsøget gennemføres i, skal styrkes, netop for at undgå det, som fru Karen Højte Jensen her pegede på.

Må jeg i øvrigt gøre den bemærkning, at det virker fantastisk, at man principielt kan være imod en ungdomsgarantiordning, der sigter mod, at alle unge, når de kommer ud af skolen og har gået i måneder uden at komme i gang med en videregående uddannelse, får et tilbud om en plads i det ordinære uddannelsessystem, og at tilsvarende de langtidsledige unge, som i forvejen er hårdt belastet socialt og ligger de offentlige budgetter til byrde – ud over den menneskelige tragedie, der er indeholdt heri – om jeg så må sige, bliver samlet op og bliver givet et tilbud.

Jeg kan helt tilslutte mig det, som indenrigsministeren her har sagt om det helt uholdbare og i virkeligheden dybt tragiske, der sker her i dag, hvor venstre og konservative, som har været med til alle disse initiativer omkring bekæmpelsen af ungdomsarbejdsløsheden, kvitter kommunernes indsats i forhold til støtten til de unge ledige med det resultat, at den indsats, der sidste år – disse ting er meget velbelyste – betød, at 30.000 unge fik tilbud om uddannelse og beskæftigelse, efter disse to partiers opfattelse nu skal ophøre. Den grænseløse menneskeforagt og kynisme, der afspejler sig i denne stillingtagen, er efter min mening absolut uholdbar.

Bundgaard Nielsen (V):

Det kan undre, at indenrigsministeren forsøger at bagatellisere den andel af det, som beskæftigelsesprojekterne udgør, og i øvrigt fremhæver alle de andre muligheder. Det viser sig jo netop i de papirer, vi har fået i udvalget, at 70 pct. af de anvendte ressourcer under lov nr. 488 har været anvendt til kommunale beskæftigelsesprojekter, og det er således en meget væsentlig del af det, der er gået til beskæftigelsesprojekter.

Og til arbejdsministerens bemærkninger om menneskefjendskhed kan jeg sige, at det i hvert fald ikke er ud fra sådanne motiver, vi har handlet i denne sag.

Karen Højte Jensen (KF):

Når jeg peger på, at det er konkurrenceforvridende over for det eksisterende uddan-