

[Svend Erik Hovmand]

års periode. DSB har vist, at de har overordentlig store vanskeligheder ved at få unge, fordi de i Københavnsområdet kan få ca. 50 kr. i timen ved beskæftigelsesprojekter. Så siger det sig selv, at det er vanskeligt for en offentlig institution at få unge til at gå ind som trafikelever, eller hvad det ellers kan være, på et betydeligt lavere lønniveau.

Jeg har forstået på denne debat, at regeringen åbenbart ikke er interesseret i den skævvridning, dette høje lønniveau giver over for det private arbejdsmarked. Der er masser af virksomheder i den private sektor, som mangler arbejdskraft, og her oplever vi altså, at man laver et lønførende offentligt støttesystem på et meget højt niveau.

Én ting er, at man ikke interesserer sig for det private arbejdsmarked. Noget andet er det offentlige arbejdsmarked. Hvad agter trafikministeren at gøre? Hvad agter arbejdsministeren at gøre i den situation, som DSB og postvæsenet og andre etater står i, hvor de ikke kan få unge mennesker, fordi man her har et system, der hviler på, at de får en løn, der ligger på omkring 50 kr. i timen?

Bertel Haarder (V):

Blot den korte bemærkning til ministeren, at ministeren i venstres beslutningsforslag om de 16-19-årige klart kan læse, hvad venstre vil gøre på dette felt.

Tyroll (VS):

Efter den debat, der foregår her imellem de borgerlige partier og socialdemokratiet, kunne man næsten få indtryk af, at det var et ret progressivt forslag, der var tale om her. Jeg vil gerne sige, at vi agter stadig væk fra VS' side at stemme imod dette forslag på grund af de arbejdsgivertilskud, der ligger i dette forslag, samtidig selvfølgelig med alle de forhold, der er forbundet med forslaget om ekstraordinære beskæftigelsesmæssige foranstaltninger, herunder at man foretager nedskæringer i kommunerne, begrænser beskæftigelsen, øger arbejdsløsheden osv. i forhold til de reelle muligheder for beskæftigelse, der ellers havde været ved udbygning af daginstitutioner osv.

(Kort bemærkning).

Karen Højte Jensen (KF):

Jeg må udtrykke dyb forundring over, at vores indenrigsminister her kan stå og være tilfreds med, at 50 pct. af de unge kommer videre. Der er stadig væk 50 pct. tilbage. Vi er ikke forargede. Ministeren er forarget. Men hvad hjælper en sådan forargelse de unge?

Så bliver der spurgt: hvad har vi gjort? Hele vor generelle erhvervs politik ville give mulighed for at få oprettet flere pladser i det private erhvervsliv.

Jeg vil også gerne pege på, at inden for uddannelsesområdet er vi gået ind for, at man opretter flere uddannelsespladser på erhvervsskolerne, som det netop er besluttet i dag i finansudvalget. Vi er gået ind for, at der oprettes flere praktikpladser. Jeg mener nok, at ministeren skulle undersøge, hvad der foregår i andre udvalg. Vi har stillet konkrete forslag til løsning af disse problemer.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges med 98 stemmer mod 60.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om mindstebeholdninger af mineralolie og mineralolieprodukter.

(Lovforslag nr. L 176. Fremsat 14/3 80. Første behandling 28/3 80. Betænkning 14/5 80. Anden behandling 20/5 80).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges enstemmigt med 159 stemmer.