

[Enggaard]

for den enkelte dels vedkommende er et flertal imod – men set fra et parlamentarisk synspunkt ville det være at foretrække, at vi havde nogle flere og enklere forslag fremfor disse bunkebryllupper,

Grethe Fenger Møller (KF):

Som det allerede er blevet anført, er der mange elementer i dette lovforslag, og fra konservativ side har vi både under lovforslagets første og anden behandling fremhævet, at der i lovforslaget er positive elementer, som vi fra vort partis side godt vil kunne støtte.

Vi er også klar over, at der er nogle besparelser, men for os har det været afgørende, at vi har vurderet lovforslaget således, at det medfører mere administration og flere udgifter for erhvervslivet. Det mener vi er ganske urimeligt i en tid, hvor det gælder om at gøre noget for, at dansk erhvervsliv kan komme til at fungere igen. Så kan det altså ikke nytte noget, at man med den ene hånd vil føre en politik, der skal hjælpe erhvervslivet, og samtidig med den anden hånd fremsætter en lang række lovforslag, som i praksis kommer til at medføre mere administration og flere udgifter for erhvervslivet.

Vi må også vurdere dette lovforslag som en helhed. Til trods for at der er positive elementer i det, som vi, hvis de var kommet til afstemning separat, kunne have støttet, og til trods for at der også er nogle besparelser, må vi vurdere helheden i dette lovforslag således, at vi må stemme imod det. Vi kan simpelt hen ikke stemme for forslag, der i den grad rammer dansk erhvervsliv.

Glistrup (FP):

Ved det foreliggende lovforslag søger arbejdsministeren at iværksætte 20 efter hans mening pletrensingsoperationer på den beskidte og umulige arbejdsløshedslov, vi har i øjeblikket her i landet. Når man kigger nærmere efter, viser det sig, at han på flere af punkterne ikke har været så heldig i funktionen som pletrensere, men i stedet for er kommet til at sætte nogle grimme plamager og blækklatte. Der er noget, bevares, der gør loven lidt mindre grim, end den er i øjeblikket, men der er til gengæld andre ting, der gør, hvad man ville have forsvoret var mu-

ligt: at loven bliver endnu mere elendig, end den er for tiden.

Derfor må vi selvfølgelig foretage en afvejning hver for sig og finde frem til: er det, som pynter, af større omfang end det, som skæmper? Vi er kommet til det resultat, at der er mere, der forringer loven, end der forbedrer loven. Derfor vil vi stemme imod. Det vil sige, at vi kommer i den situation, at vi stemmer anderledes end arbejdsministeren. Én af os må derfor lide nederlag ved den afstemning, som vi nu kommer til, men den, der taber, kan i hvert fald trøste sig med, at uden vedtagelse af dette forslag har vi en elendig arbejdsløshedslovgivning og med vedtagelse af dette forslag har vi en elendig arbejdsløshedslovgivning. Så set ud fra et lidt større perspektiv er det sådan set for arbejdsløshedslovgivningen som helhed ikke af så afgørende betydning, om forslaget bliver vedtaget eller ej.

Det er selvfølgelig særdeles trist, hvis det bliver forkastet, for dem, som ville have fået forbedringer ud af det, og det er særdeles trist, hvis det bliver vedtaget, for dem, der får forværringer ud af det. Men det er altså uundgåeligt, når man følger den teknik, som vi så kraftigt har kritiseret ved både første og anden behandling, hvor vi også – foruden mere udførligt i betænkningen – har redegjort for, hvilke punkter vi kan lide, og hvilke vi ikke kan lide. Derfor er der ikke nogen særlig grund til at gentage det.

Midt i hele denne traurighed har jeg dog den trøst til arbejdsministeren, at netop i disse dage færdiggør fremskridtspartiet et samlet forslag til afløsning af den nugældende arbejdsløshedslov, der vil gøre det uhyre let at være arbejdsminister i dette land efter 1. januar 1981, som er ikrafttrædelsesdagen for det forslag, vi fremsætter. Ministeren kan ganske roligt gå hen og bestille en charterrejse rundt om jorden i hele 1981, for der bliver ikke brug for nogen arbejdsminister her i landet, når vi først får det forslag gennemført, som vi altså fremsætter her i dette ting om nogle dage.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Der er to ting, jeg kort skal knytte en bemærkning til. Jeg skal melde mig blandt dem, som har gjort opmærksom på, at det er meget uheldigt, at vi får disse sammenkæd-