

Bilag 4

Afskrift fra bånd af radioavisen, nyhedsmagasinet den 22. august 1980, udarbejdet af ordføreren for forslagsstillerne

(Debat om hastighedsbegrænsningen på danske veje)

Frede Westergaard:

Ja, boligminister Erling Olsen eller fungerende energiminister, som jeg nu skulle sige, vi hører jo i radioavisen, at der ikke umiddelbart vil ske nogen nedsættelse af hastighedsgrænserne. Det vil vi nu godt have uddybet, fordi baggrunden for, at vi har disse hastighedsgrænser og også to andre bekendtgørelser om energibesparelser, nemlig udenørs belysning og varmekorbruget i offentlige kontorer, det er jo en henvisning til, at der er forsyningsmæssige vanskeligheder, og rent faktisk så eksisterer disse forsyningsmæssige vanskeligheder jo ikke længere og har ikke gjort det de sidste to-tre måneder.

Hvorfor kan man så ikke ophæve de tre bekendtgørelser, der er tale om.

Erling Olsen:

Nu tror jeg for det første, vi skal holde os klart, at når der for øjeblikket er en bedre forsyningsituation, hænger det jo sammen med, at man i hele den vestlige verden har sparet på olien, og derfor skal vi ikke holde op med at spare nu. Men det er da rigtigt, at formalia skal være i orden, og vi har indført disse regler om hastigheden, om natbelysningen og om rumtemperaturen, dem har vi indført med henvisning til, at der var forsyningsvanskeligheder, det kommer til lov om forsyningsmæssige foranstaltninger. Men for det første er der jo ingen, der ved, hvor længe at der vil være overflod af olie, og for det andet så må vi sige, at selv om der kan sættes spørgsmålstegn ved denne her lovgivning rent formelt, så er den jo på mange måder ganske fornuftig, og derfor så er vejen frem ikke at ophæve det hele her og nu, næ, vejen frem er at sætte sig ned og drøfte det ganske fornuftigt og roligt og afslappet – hvad er der ud fra trafikale og ud fra samfundshusholdningsmæssige ønsker mening i at gøre, og derfor så skal vi altså

drøfte tingene – hvad skal vi gøre, skal vi have et nyt lovgrundlag for det vi gør nu, og som jeg mener er fornuftigt eller hvordan skal vi gribe det an, men at ophæve det hele bums fra det ene dag til den anden, det bliver der ikke tale om.

Frede Westergaard:

Når De i radioavisen talte om at tilvejebringe et andet juridisk grundlag, hvad ligger der så nærmere i det?

Erling Olsen:

Jo, det juridiske grundlag, vi har, det er, at vi kan lave den slags regler, når der er forsyningsvanskeligheder. Dét kan der stilles spørgsmålstegn ved, og det betyder bare, at så må vi lave disse regler måske ved hjælp af nye love, og det må vi så drøfte, dels i regeringen og dels med folketingets partier, men der sker ikke noget på denne side af folketingets åbning, og det sker ikke uden, at man har drøftet, hvad der er fornuftigt at gøre.

Vi kan ikke pludselig bare begynde at sige, nu er der olie nok, og nu kan vi bare fuse ud ad vejen, ud ad motorvejen for fuld fart og i fuld belysning. Altså dét, der er galt i politik vil ofte være, hvis man flakker fra det ene standpunkt til det andet. Nej, lad os nu tage den med ro og drøfte det i al fordragelighed, og lad os så få nogle nye regler, hvis det er nye regler, der er nødvendige, men lad os blive ved at gøre stort set dét, vi har gjort indtil nu, for det er dét der har betydet, at vi har sparet olie op, og det er dét, der er baggrunden for, at forsyningsituationen nu er bedre.

Frede Westergaard:

Men det er ikke regler, der viser end at der har været planer om at ophæve hastighedsgrænserne. Det har været overvejet?