

475/1977 § 2, stk. 2 – er udmålingsgrundlaget for kursudligningslånet 600.000 kr. af ejendommens handelsværdi for bedrifter erhvervet før 1. oktober 1977 og 1 mill. kr. for bedrifter erhvervet 1. oktober 1977 eller senere. Efter forslaget forhøjes udmålingsgrundlaget til 1,3 mill. kr. for bedrifter erhvervet fra 1. oktober 1980, jfr. de almindelige bemærkninger til lovforslaget. Den nævnte skæringsdag 1. oktober 1980 er valgt for at undgå, at lovforslagets fremsættelse og behandling griber forstyrrende ind i ejendomsomsætningen.

Da den fornævnte 600.000 kr.-grænse på grund af den forløbne tid ikke mere har betydning, foreslås den ophævet.

Til nr. 4

Den foreslåede ændring er af udelukkende lovteknisk art, idet skæringsdatoen den 1. juli 1973 i lovens § 3, stk. 2, 3 pkt., efter forslaget udgår som overflødig i betragtning af den forløbne tid.

Til nr. 5

Lovens §§ 4a og 4b fastsætter en henstandsordning for terminsydelser vedrørende lån efter loven i tiden juni 1976 til juni 1978. Da henstand efter denne ordning ikke længere kan ydes, foreslås bestemmelserne ophævet.

Til nr. 6

Efter forslaget kan landbrugsministeren bestemme, at der i et nærmere angivet omfang indføres automatisk tilbagerykning i stedet for den gældende ordning (lovens § 5, stk. 2), hvorefter hypotekbanken skal behandle hver enkelt ryknings sag og påse, at der sker investeringer i ejendommen eller dens drift.

I henhold til oplysning fra hypotekbanken vil der ved hel- eller halvautomatisk tilbagerykning inden for visse værdigrænser kunne opnås en væsentlig lettelse af sagsbehandlingen både i låneinstitutterne og i hypotekbanken, uden at det går ud over sikkerheden for statslånene. Samtidig vil jordbrugets investeringer kunne gennemføres lettere og hurtigere. Det foreslås, at landbrugsministeren kan fastsætte regler for den pågældende automatiske rykning.

En automatisk rykningsordning af nævnte art vil foruden med hypotekbanken blive drøftet med bl. a. jordbrugsorganisationerne, Realkreditrådet, Dansk Landbrugs Realkreditfond, Bankforeningen og Sparekasseforeningen. Regler om automatisk rykning kan finde anvendelse, uanset hvornår lånet er stiftet.

Til nr. 7

Der henvises til bemærkningerne til nr. 10 vedrørende forslag om undtagelsesbestemmelser fra reglen i lovens § 6, stk. 2, 2. pkt., om at lånet forfalder ved ejerskifte.

Til nr. 8

Efter lovens § 6, stk. 1, 3. pkt., kan lånet forlanges indfriet, hvis ejeren ikke længere har jordbrug som hovederhverv. Efter forslaget ændres affattelsen overensstemmende med den foreslåede ændrede affattelse af lovens § 1, stk. 2, (forslagets § 1, nr. 1), ligesom den suppleres i konsekvens af de foreslåede ændrede regler om overtagelse af lånet ved ejerskifte (forslagets § 1, nr. 10).

Til nr. 9

Det foreslås, at landbrugsministeren kan fastsætte regler om kontrolforanstaltninger med hensyn til overholdelse af de i lovens § 6, stk. 1, i slutningen nævnte lånevilkår, jfr. forslagens § 1, nr. 8 (manglende opfyldelse af hovederhvervskrav m.m.). Den pågældende kontrolordning tænkes udformet således, at hypotekbanken kan kræve, at låntageren på en særlig blanket afgiver erklæring om, hvorvidt disse betingelser stadig er opfyldt. Kontrollen kan gennemføres stikprøvevis i forbindelse med udsendelse af terminsopkrævninger, uden at det medfører særligt administrativt besvær.

Det er tanken at administrere bestemmelserne om indfrielse af lånene på grund af manglende opfyldelse af hovederhvervs- og bopælskravet m. m. med passende lempelighed, således at der når særlige omstændigheder, f. eks. sygdom, gør sig gældende, gives hel eller delvis dispensation fra indfrielseskravet, især i den sidste del af lånets løbetid.

Til nr. 10

a. Der foreslås hjemmel til, at låntagerens efterlevende ægtefælle ved overtagelse af ejendommen ved hensidde i uskiftet bo eller ved arv efter ansøgning kan opnå tilladelse til at overtage lånet (ny § 6a, stk. 1). Der er ved forslaget primært tænkt på familiebrug, hvor ægtefællerne har varetaget driften i fællesskab, og den længstlevende selv vil drive ejendommen videre. Det er en forudsætning, at den længstlevende ægtefælle ikke selv opnår lån efter loven, hvilket efter praksis dog normalt vil være udelukket, hvis ægtefællerne må siges i sin tid at have etableret sig i fællesskab på bedriften.