

Bemærkninger til lovforslaget

Forslagsstillerne er af den opfattelse, at styrelseslovens § 20 om inddeling i repræsentationsområder benyttes mod hensigten.

Reglen er blevet benyttet af et politisk flertal til at knægte et politisk mindretal. Den er blevet anvendt ved de sidste 4 styrelsesvalg fra og med valget i 1976.

Sammenslutningen af Tværpoltiske Studenterorganisationer (STS) har gennemført en undersøgelse af valgmaterialer fra de sidste par valg på Århus, Københavns og Odense universiteter, handelshøjskolen i København og DTH. Man kan ud fra dette materiale se følgende:

- 1) Reglen har kostet mindretallet et anseligt antal mandater med deraf følgende tab af lokaler og økonomiske midler.
- 2) Reglen er ikke blevet benyttet ud fra faglige hensyn, sådan som det var hensigten, men alene ud fra flertallets valgstrategiske hensyn.

Ad 1) Reglen om tre organer har kostet følgende mandater. Der er tale om et mandat hvert sted.

Konsistorium

Odense 1979

DTH/DIA 1978, 1979

Fagråd

DTH 1978 og 1979 (fagråd E)

Fakultetsråd

Odense 1976, 1979

Studienævn

DTH 1978 og 1979 (studienævn E)

Reglen har således effektivt hindret Moderate Studenter (MS) i at opnå repræsentation på Odense universitet og DTH/DIA. For Odense universitets vedkommende har MS ligget lige på grænsen til 1 mandat med 2 tremandskredse afhængig af, hvor »smarte« flertallet har været til at lægge kredsene. Man har således haft meget svingende bevillingsmæssige og lokale mæssige forhold.

På DTH er det muligt for flertallet at inddele samtlige organer fra konsistorium, 5 fagråd og 4 studienævn i 2 repræsentationsområder med 3 mandater. Denne valgregel udelukker således effektivt selv store mindretal fra at opnå mandater, hvorved mindretallet også udelukkes fra økonomiske tilskud og lokaler.

Det skal også med i betragtningen, at der er en lang række områder, hvor MS på forhånd har opgivet at stille op på grund af denne regel, som derfor indirekte har kostet MS endnu flere mandater.

Ad 2) Reglen bliver ikke benyttet af faglige årsager, hvilket klart fremgår af, at der til langt de fleste styrende organer, hvor man ikke ser nogen »fare« for MS opstilling *ikke* opdeler i repræsentationsområder. Dette gælder både de organer, som er delige med 3, og de, som ikke er det. Til gengæld er samtlige de organer, hvor MS opstiller, eller hvor Studenterrådet frygter opstilling, opdelt i områder, hvor dette er muligt.

Et andet eksempel viser det samme. På DTH har MS via en plads i fagråd G kunnet opnå lokaler. Der har ikke hidtil været opdelt i områder til dette fagråd, idet Polyteknisk Forening (PF) ikke har anset MS for at udgøre en trussel, idet MS via valgreglerne har været udelukket fra valg til de øvrige organer. En kraftig indsats og en stigende forståelse for MS har gjort, at PF har ønsket områdeopdeling til fagråd G. Konsekvensen af denne områdeopdeling kan være, at MS mister sine lokaler. MS kan således have i den situation at opnå op til 25 pct. af stemmerne til samtlige organer uden at opnå nogen tilskud eller lokaler. Det skal i den forbindelse nævnes, at PF opnår meget store tilskud og tildeles udstrakte lokale faciliteter.

Forslagsstillerne ønsker disse manipulationsmuligheder afløst af rene og klare retningslinier, der giver mindretallet en fair mulighed for at deltage i holdningskampen på vilkår, der svarer til deres stemmemæssige styrke.