

Da internationale katastrofesituationer meget vel kan indtræde på tidspunkter, hvor det vil sinke at forelægge sagen i finansudvalget, mener Fremskridtspartiet, at der på finansloven til regeringens rådighed skal afsættes henvend det dobbelte beløb end det af regeringen foreslåede, idet vi også i den relation følger vort socialpolitiske hovedsynspunkt: Hurtig hjælp er mangedobbelt hjælp.

#### Til nr. 1156

Det danske folk har vidtforskellige vurderinger af de pågældende bistandsmodtagere. Det er derfor demokratifjendtligt at tvinge mindretallet til at være med til udgifter af denne art.

De enorme spændvidder fremgår af følgende to citater fra bemærkninger til ændringsforslag for 1979.

VS til ændringsforslag nr. 622:

»Støtten til befrielsesbevægelser og andre, der kæmper for undertrykte folks frigørelse, er efter VSs opfattelse den mest perspektivrige form for u-landshjælp. Ikke mindst på et tidspunkt, hvor kampen imod de hvide apartheid-diktaturer i det sydlige Afrika er gået ind i en afgørende fase, er der brug for en kontant støtte af en helt anden størrelsesorden end foreslået af regeringen.«

Fremskridtspartiet til ændringsforslag nr. 1107:

»Under denne konto har der hidtil været givet støtte til mordere, despoter og mange andre ustøtteværdige personer. Denne uanstændighed og denne hån mod den danske befolknings retsopfattelse må nu straks ophøre. Disse mordere må herefter nøjes med at kunne få støtte til deres krigsmateriel fra østbloklandene.«

#### Til nr. 1157

Genbosættelse af indokinesiske bådflugtninge bør i højere grad betales af de stater, der har ansvaret for at disse folk er drevet ud af deres hjemland.

De mange millioner, Danmark har ydet på området det seneste år, har det først og fremmest været nødvendigt at yde for at modvirke de værste følger af kommunismens hælighed i den indokinesiske del af verden.

#### Til nr. 1158

Som driftsudgiftskonto 10.1.02.

#### Til nr. 1159

Modtagerlandene underrettes om, at den danske stat i de sidste 19 år er blevet misregeret så slemt, at vi alene kan undgå yderligere udlandsgældsætning ved at stoppe u-landshjælpen. Modtagerlandene vil sikkert forstå, hvor umoralsk og forkasteligt det vil være at modtage hjælp, som giveren alene kan forskaffe sig ved at stifte gæld. Skulle nogle af dem imidlertid sagsøge den danske stat, må denne påstå frifindelse. Retlig pligt til at yde gaverne kan først opstå, når den ifølge Grundloven foreskrevne bevillingsprocedure fuldt ud er opfyldt ved vedtagelse af finansloven.

Dertil kommer, at bristede forudsætninger hos en gaveløftegiver anerkendes i langt videre omfang af almindelige grundsætninger, end hvor talen er om gensidigt bebyrdende kontrakter. Da det imidlertid vil vare en kortere periode at få afviklet alle de igangværende aktiviteter, kan bevillingen ikke nedskrives til nul allerede i 1981. Naturligvis vil afvikling også medføre indtægter ved realisering af aktiver etc., og det resterende beløb er derfor afsat til opfyldelsen af de kontrakter, der er indgået mellem den danske stat og enkeltpersoner samt kontrakter, der ikke kan sidestilles med ovenfor nævnte ikke forpligtende gavtilsagn.

Om fremskridtsholdningen til u-landshjælp, når Danmark har tilbagebetalt sin udlandsgæld, henvises til Aarhus Stiftstidendes kronik for den 31. august 1975.