

## 2. Præfinansiering af NATO-anlægsarbejder.

En gennem nogen tid stedefunden udvikling har medført, at det må forudses, at der i stigende omfang vil opstå behov for præfinansiering af NATO-anlægsarbejder af bevillingen til nationalt finansierede bygge- og anlægsarbejder. Et givent projekt af denne karakter vil således i en periode belaste den nationale bevilling. Når projektet på et senere tidspunkt foreligger endeligt godkendt til NATO-finansiering, vil afholdte udgifter ifølge gældende procedure blive rapporteret til NATO med henblik på refusion af beløbet. Samtidig posteres tilgodehavendet som indtægt på kontoen for de nationalt finansierede bygge- og anlægsarbejder med henblik på anvendelse af beløbet til finansiering af andre projekter. Såfremt refusionsbeløbet er af betydelig størrelse eller NATO-finansiering opnås i slutningen af et finansår, vil der ikke være mulighed for at anvende refusionsbeløbet inden finansårets udgang. Herved vil refusionsbeløbet være tabt for forsvaret, såfremt der ikke foreligger hjemmel til overførsel af beløbet til anvendelse i følgende finansår. Den i tekstanmærkningen foreslåede hjemmel vil muliggøre en sådan overførsel.

### Ad § 22. Forsvarsministeriet.

#### Spørgsmål 18:

På hvilket grundlag (pris- og lønudvikling etc.) er tallene for forsvarsudgifterne udregnet? Svarer dette grundlag til det grundlag, hvorpå andre ministeriers budgetter er udregnet?

#### Svar:

I overensstemmelse med bestemmelserne i finansministeriets cirkulære af 29. februar 1980 om udarbejdelse af bidrag til forslag til finanslov for 1981 m.v. er bevillingsforslagene under § 22. Forsvarsministeriet udarbejdet i pris- og lønniveau januar 1980. Grundlaget for forslaget er budgetoverslagstallene (BO 1) i Anm. I i finansloven for 1980, der er opført i pris- og lønniveau januar 1979. Opregningen af forsvarsbudgettet fra niveau januar 1979 til niveau januar 1980 er foretaget ved finansministeriets foranstaltning, og resultatet heraf har fundet udtryk i de i bilag A til forannævnte cirkulære af 29. februar 1980 anførte budgetteringsrammer. I forhold til disse budgetteringsrammer er foretaget enkelte justeringer, f.eks. vedrørende anlægsudgifterne til fiskeriinspektionstjenesten ved Grønland, jfr. svaret ad spørgsmål 19.

Da pris- og lønforudsætningerne i finansministeriets cirkulære er fælles for samtlige ministerier, vil grundlaget for forsvarsbudgettet i finanslovsforslaget for 1981 svare til det grundlag, hvorpå andre ministeriers budgetter er beregnet.

### Ad § 22. Forsvarsministeriet.

#### Spørgsmål 19:

Der ønskes en specifikation over stigningen fra 7,3 mia kr. i 1980 til 8,1 mia kr. i 1981.

#### Svar:

Stigningen kan specificeres således:

|  | B                        | F              | Stigning     |
|--|--------------------------|----------------|--------------|
|  | — Nettotal i mill. kr. — |                |              |
| <b>§ 22. Forsvarsministeriet i alt</b> ..... | <b>7.298,0</b>           | <b>8.086,0</b> | <b>788,0</b> |
| <b>Militærsektoren</b>                       |                          |                |              |
| <i>Driftsbudget</i> .....                    | <b>5.658,8</b>           | <b>6.248,0</b> | <b>589,2</b> |
| Centralstyrelsen m.v. ....                   | 166,5                    | 192,8          | 26,3         |
| Forsvarskommandoen og værnene m.v. ....      | 5.255,7                  | 5.800,0        | 544,3        |
| Hjemmeværnet .....                           | 218,6                    | 237,6          | 19,0         |
| Danske militære FN-styrker .....             | 18,0                     | 17,6           | ÷ 0,4        |
| <i>Anlægsbudget</i> .....                    | <b>1.120,0</b>           | <b>1.250,8</b> | <b>130,8</b> |