

Ad §§ 2.04. og 2.05.

Københavns lufthavnsvæsen og Øvrige statslufthavne

Fra *ministeren for offentlige arbejder* er modtaget følgende skrivelse i besvarelse af de deri gengivne spørgsmål:

MINISTERIET FOR OFFENTLIGE ARBEJDER

Den 7. oktober 1980.

Med henvisning til finansudvalgets skrivelse af 17. september 1980 (bil. 16.100) kan jeg oplyse følgende i anledning af det ad §§ 2.04. og 2.05. Københavns lufthavnsvæsen og Øvrige statslufthavne, stillede spørgsmål:

Spørgsmål 1:

»Giver de seneste prognoser for passagertrafikken ikke anledning til overvejelser om en revision af de planlagte anlægsarbejder? Hvor stor en del af de for 1981 og BO-årene opførte anlægsudgifter er ikke dækket af tiltrådte akistykker?«

Svar:

Jeg skal indledningsvis fremhæve, at de skøn over udviklingen i lufttrafikken, som ligger til grund for opgørelsen af behovet for bevillinger til anlægsarbejder på de statslige lufthavne, er baseret på langtidsprognoser, der tegner den forventede trafikudvikling i periodiske intervaller frem til omkring slutningen af dette århundrede. Og det skal understreges, at det er helt forudseeligt og naturligt, at der i de enkelte år vil forekomme afvigelser såvel i opadgående som i nedadgående retning mellem tallene for den faktiske trafikudvikling og de tal, som ville følge af en lineær fremskrivning for enkelte år af prognosens tal.

Det er rigtigt, at den forløbne del af året 1980 har vist en nedgang såvel med hensyn til antal flyoperationer som med hensyn til antal passagerer i forhold til året før. Det hører imidlertid med til billedet, at trafiktallene for året 1979 lå over de værdier, som måtte forventes efter prognoserne for trafikudviklingen. Der er ikke på baggrund af den tilbagegang, som er konstateret for så vidt angår en kortvarig periode tilstrækkeligt grundlag for at revidere langtidsprognoserne.

Luftfartsmyndighederne følger naturligvis løbende udviklingen i lufttrafikken med henblik på at sikre, at planlagte anlægsarbejder kun bringes til udførelse i det omfang, som den faktiske trafikudvikling nødvendiggør, og jeg skal også pege på, at det i bemærkningerne til lov om udbygning af Københavns lufthavn, Kastrup, udtrykkelig er forudsat, at udbygningen kun finder sted i det omfang og i den takt, som den faktiske udvikling i lufttrafikken tilsiger.

Når spørgsmålet om en eventuel revision af de for perioden frem til 1985 planlagte anlægsarbejder nu rejses, finder jeg i øvrigt anledning til at pege på, at der i denne periode for Kastrups vedkommende i meget høj grad vil være tale om at gennemføre anlægsaktivitet, der vil kunne afbøde de servicemæssigt og kapacitetsmæssigt uheldige konsekvenser af, at der i en årrække frem til udbygningslovens vedtagelse i juni 1980 har måttet udvises tilbagehol-