

kurser – navnlig for materielinvesteringernes vedkommende – vil kunne medføre mer- eller mindreudgifter i forhold til den budgetterede udgift.

*Spørgsmål 21:*

Hvad er i dag begrundelsen for, at Christiansø ikke er under den kommunale inddeling med den følge, at beboerne ikke betaler kommune- eller kirkeskatter? Er der noget, der taler imod at lade Christiansø indlemme i den nærmest beliggende kommune på Bornholm? Har beboerne på Christiansø andre fordele end de nævnte af, at øen holdes udenfor den kommunale inddeling?

*Svar:*

Kommunalreformkommissionen undlod i sin tid at inddrage Ertholmene, der omfatter Christiansø og Frederiksø, i den nu gældende kommuneordning for Bornholm, dels på grund af øernes helt specielle historie og den hermed forbundne kulturhistoriske interesse i at opretholde disse som en slags museum, dels fordi ingen af de bornholmske kommuner på grund af de ret betydelige udgifter, der er forbundet med drift og vedligeholdelse af øerne, var interesseret i disses indlemmelse i de pågældende kommuner.

Beboerne på øerne har ikke – ud over fritagelse for kommune- og kirkeskatter – økonomiske fordele af øernes placering uden for den kommunale inddeling. Tværtimod er der betydelige ulemper forbundet med beboelse på øerne. Beboernes børn kan således kun gennemføre skolegang på øerne til og med 7. klassetrin, hvorefter uddannelsen må fortsætte på kostskole. For tiden deltager 8 børn fra øerne i undervisningen på Baptisternes Efterskole i Tølløse. Udgifterne hertil afholdes af forsvarsministeriet.

Af yderligere ulemper kan bl.a. nævnes, at beboerne selv må afholde udgifter ved befordring til og fra øerne, og at ingen beboer vil kunne erhverve egen bolig på disse.

Ved indlemmelse af øerne i en af de bornholmske kommuner med heraf følgende kommunal beskatning må det ifølge det oplyste forventes, at de fleste erhvervsaktive beboere vil forlade øerne, herunder bl.a. de lokale håndværkere og fiskere.