

*Spørgsmål 1:*

Vil ministeren udskyde alle de aftaler og specielle dele af overenskomsterne, som direkte eller indirekte har betydning for produktiviteten, i postvæsenet, herunder postterminalen i København, indtil tillægsbevillingsloven er vedtaget, således at folketinget får mulighed for at stille meningsfulde betingelser vedrørende produktiviteten, før overskridelserne bevilges.

*Svar:*

Indledningsvis vil jeg bemærke, at jeg tidligere har givet udtryk for, at jeg finder produktiviteten i postvæsenet, og herunder i særlig grad i Københavns Postterminal, for lav, og der er da også iværksat en række aktiviteter for at forbedre produktiviteten.

De væsentligste af disse aktiviteter er beskrevet i min besvarelse af spørgsmål A i de af finansudvalget i skrivelse af 4. november 1980, BIL. 19.26 stillede spørgsmål til samrådet vedrørende Københavns Postterminal.

Hertil kommer, at der fra postudvalget vil blive stillet en række forslag til foranstaltninger, der vil få betydning for produktiviteten i postvæsenet. Der kan fra udvalgets kommissorium nævnes:

- vurdering af præstationsnormerne i brevpostafdelingen i Københavns Postterminal på basis af planlagte metode/tidsstudier,
- forslag til revision af PO-75 brevomdelingssystemet på grundlag af igangværende drøftelser mellem P & T og organisationerne.

Endelig kan nævnes, at en række af de i postterminalen hidtil eksisterende skriftlige aftaler og kutymmer er opsagt med virkning fra den 1. januar 1981, ligesom aftalen om holdpræstationsnorm og tidbonusordning er opsagt den 31. januar 1981 med virkning fra den 1. maj 1981.

Jeg er i øvrigt bekendt med, at der i forbindelse med aftaleforhandlingerne imellem finansministeren og tjenestemændenes fællesudvalg er taget forbehold om, at »ordninger, der vedrører særlige arbejdstidsbestemmelser i de enkelte styrelser, herunder aftaler i henhold til arbejdstidsaftalens § 22, kan optages til forhandling i perioden i givet fald efter opsigelse med sædvanligt varsel«.

*Spørgsmål 2:*

I henhold til finansministeriets cirkulære af 23. januar 1980 om begrænsninger i dispositionsadgangen vedrørende de på finansloven for 1980 opførte bevillinger må reguleringen af bevillingen til rammebelagte driftsudgifter – bortset fra standardkontiene 01-05 – samt til de i cirkulæret nævnte øvrige rammebelagte udgifter ikke overstige 10 pct.

Når hensyn tages hertil, hvad kan da det indtil dato konstaterede merforbrug opgøres til?

*Svar:*

Af finansministeriets cirkulære af 23. januar 1980 (j. nr. B. P. 172/80) fremgår, at »finansministeriet kan godkende, at der i stedet for dispositionsbegrænsningen i medfør af nærværende cirkulære gennemføres tilsvarende besparelser på anden måde« (pkt. 4, stk. 4).

I henhold til dette punkt har finansministeriet godkendt, at ministeriet for offentlige arbejders samlede besparelse, som kunne skønnes til 241,5 mill. kr., blev opnået ved udgiftsbesparelser på 141,5 mill. kr. og ved taktsforhøjelser med et provenu på 100 mill. kr.

For Generaldirektoratet for Post & Telegrafvæsenet har denne godkendelse betydet, at der er gennemført kompenserende takstforhøjelser på de administrativt fastsatte takster på 30 mill. kr. samt foretaget en reduktion af anlægsbevillingen på 20 mill. kr.

Takstforhøjelse og reduktion af anlægsbevilling er indarbejdet på Post & Telegrafvæsenets bidrag til forslag til tillægsbevillingslov for 1980.

Der er ikke foretaget nogen beregning over, hvor stor besparelse der ville være blevet pålagt P & T, såfremt hovedreglen i finansministeriets cirkulære skulle være fulgt.