

*Spørgsmål 1:*

Under udenrigstjenesten søges under konto 01 bl. a. 7.000.000 kr. til lokalt ansatte i udlandet. Ifølge anmærkningerne er merforbruget en følge af, at der ved udarbejdelsen af finansloven for 1980 ikke er taget højde for de seneste års lønstigninger. Hvad er årsagen til denne forglemmelse?

*Svar:*

Udenrigsministeriet har i de senere år konstateret, at den opregning, som hvert år foretages af ministeriets driftsbevilling i forbindelse med fastsættelsen af budgetteringsrammer, for flere standardkontis vedkommende er utilstrækkelig, idet den er baseret på danske forhold. Konsekvensen har været et voksende behov for tillægsbevilling. Der er således efterhånden på visse standardkonti oparbejdet et ikke ubetydeligt efterslæb, som hidtil er kompenseret ved den årlige tillægsbevillingslov.

Man har med finansministeriets indforståelse ved udarbejdelsen af bidrag til tillægsbevillingsloven for 1980 opført dette merforbrug særskilt.

Det tilføjes, at udenrigsministeriet med henblik på finansministeriets udarbejdelse af budgetteringsrammer for finansåret 1982 har optaget forhandling med finansministeriet om disse problemer, og at der som resultat heraf vil ske en forhøjelse af udenrigsministeriets budgetteringsramme, således at denne kommer til at svare til det faktiske udgiftsbehov.

*Spørgsmål 2:*

Under konto 10 og 12, jfr. Anm. II side 148, er søgt ialt 6.000.000 kr. i forbindelse med flytningen til Asiatisk Plads. Hvor meget af beløbet er merforbrug, og hvad er årsagerne til merforbruget?

*Svar:*

I udenrigsministeriets driftsbevilling for finansåret 1979 var indregnet omkostninger i forbindelse med flytningen til udenrigsministeriets nye bygning på Asiatisk Plads, omfattende dels selve flytningen og dels nødvendige éngangsomkostninger bl. a. til installation af tekniske anlæg og anskaffelse af inventar. Flytningen påregnedes dengang afsluttet i løbet af december 1979.

Da indflytningen først skete i tiden 1. marts - 1. april 1980, fik udenrigsministeriet ved skrivelse af 30. maj 1980 finansministeriets tilslutning til genbevilling af bl. a. éngangsomkostninger på 5 mill. kr. i forbindelse med ministeriets flytning til Asiatisk Plads, idet det ved udarbejdelsen af ministeriets bidrag til finansloven for 1980 ligeledes var forudsat, at indflytningen i ministeriets nye bygninger ville kunne afsluttes i 1979.

Ved samme skrivelse tiltrådte finansministeriet en forhøjelse af udenrigsministeriets driftsbevilling for 1980 på 2,5 mill. kr. som følge af, at de påregnede besparelser ved udenrigsministeriets sammenflytning realiseredes senere end oprindeligt forudsat.

Disse 2,5 mill. kr. er i udenrigsministeriets bidrag til tillægsbevillingsloven for 1980 fordelt med 1,5 mill. kr. under standardkonto 01. Lønninger m. v. og 1,0 mill. kr. under standardkonto 10. Kontorhold.

Af det i spørgsmålet nævnte beløb på 6,0 mill. kr. er det således kun 1,0 mill. kr., der udgør merforbrug som følge af, at de budgetterede besparelser ved udenrigsministeriets samling i ét hus først har kunnet realiseres fra et senere tidspunkt end oprindeligt forudsat.

*Spørgsmål 3:*

Under konto 10.20.01.72.05. er opført et beløb på 1.600.000 kr. til erhvervelse af byggegrund i New Delhi. Er byggegrunden endeligt købt nu, og er det nævnte beløb faktisk udbetalt? En statusrapport over sagen udbedes.

*Svar:*