

Justitsministeriet

Lovafdelingen

Den 30. marts 1981

Finansministeriet har anmodet justitsministeriet om en udtalelse i anledning af, at finansudvalget den 25. marts 1981 i forbindelse med behandling af forslag til lov om tillægsbevilling har stillet følgende spørgsmål (BIL. 23.108):

»Idet man vedlægger et udkast til betænkning over tillægsbevillingslovforslaget for 1980 og henviser til de i udkastet anførte bemærkninger vedrørende spørgsmålet om ændringsforslag til § 2.02 Post- og telegrafvæsenet, skal finansudvalget herved anmode ministeren om fra justitsministeriets lovkontor at indhente en udtalelse om, hvorvidt man i lovkontoret vil anse det for rigtigst ved ændringsforslag at justere P & T's beløb på tillægsbevillingslovforslaget i overensstemmelse med de senest foreliggende oplysninger om forbruget hos P & T.«

I det i spørgsmålet nævnte udkast til betænkning over forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret 1980 er bl. a. anført:

»På det forelagte forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret 1980 er under § 2.02. Post- og telegrafvæsenet optaget et merforbrug på 292,6 mill. kr.

Imidlertid er der fejlagtigt i post- og telegrafvæsenets bidrag til tillægsbevillingslovforslaget ikke medtaget et beløb på 72 mill. kr., svarende til 57,3 mill. kr. i januar 1979-prisniveau, idet dette yderligere merforbrug ifølge oplysning fra ministeren for offentlige arbejder først er blevet konstateret den 19. januar 1981.

Efter de af ministeren for offentlige arbejder givne oplysninger skyldes det, at det nævnte merforbrug ikke er konstateret på et tidligere tidspunkt, ifølge P & T, at man først da kom til den erkendelse, at udgifterne til feriegodtgørelse til udbetaling i 1981 til timelønnet personale ikke, således som det er foreskrevet, var blevet beregnet og bogført pr. 31. december 1980. Fejlen må betragtes som udtryk for et merforbrug, idet der på det oprindelige budget var afsat beløb til feriegodtgørelse.«

Det fremgår endvidere, at ministeren for offentlige arbejder overfor finansudvalget har angivet »en foreløbig forklaring af, på hvilke områder det nævnte yderligere merforbrug optræder, men ministeren har tilføjet, at han ikke i øjeblikket er i stand til på grundlag af det hidtil modtagne materiale fra P & T at vurdere, om det anførte holder stik.«

Det fremgår yderligere, at finansudvalget har anmodet statsrevisorerne om at foretage en tilbundsgående revisionsmæssig undersøgelse og bedømmelse af post- og telegrafvæsenets budget- og regnskabssystem, ressourceforbrug og ressourcestyring i overensstemmelse med reglerne i § 3 i lov nr. 321 af 26. juni 1975 om revision af statens regnskaber m. m., og at denne undersøgelse først kan forventes afsluttet i juni måned 1981.

I den anledning skal justitsministeriet udtale:

Der synes siden grundlovens gennemførelse i 1849 at have været lagt forskellige principper til grund med hensyn til, i hvilket omfang bevillingsmæssige overskridelser optages på den årlige tillægsbevillingslov. Der kan i den forbindelse henvises til redegørelsen side 15 f i »Træk af statsbudgettets tilblivelse og behandling, 1969«. Siden indførelsen af rammebevillingssystemet i 1966 er forslaget til tillægsbevillingsloven imidlertid søgt udformet således, at den indeholder en registrering af foretagne reguleringer af finanslovens bevillinger og dermed i videst mulig omfang muliggør en afstemning af regnskabstal og bevillingstal, jfr. således beskrivelsen heraf under pkt. 81.1 i finansministeriets budgetvejledning fra 1979.

Forslaget til lov om tillægsbevilling fremsættes som regel først for folketinget efter finansårets udløb, og selvom udarbejdelsen heraf sker i løbet af nogle måneder forinden, skulle der således ikke som udgangspunkt være behov for at fremsætte ændringsforslag, da samtlige oplysninger, der indgår i lovforslaget, vedrører det forløbne finansår. Der har da også udviklet sig en fast praksis, hvorefter der ikke er fundet anledning til at fremsætte