

ændringsforslag. I pkt. 81.4 i finansministeriets budgetvejledning anføres det således: »Regeringen fremsætter normalt ikke ændringsforslag til tillægsbevillingslovforslaget.«

Der er ikke bestemmelser i grundloven, der er til hinder for, at der fremsættes ændringsforslag til lovforslag af denne karakter, og det kan efter justitsministeriets opfattelse ikke ganske udelukkes, at der kan tænkes tilfælde, hvor det må anses for at være i overensstemmelse med det grundlæggende princip om folketingets kontrol med de statslige bevillinger, at spørgsmålet om afholdelsen af en udgift fremlægges for folketinget i form af et ændringsforslag til forslaget til tillægsbevillingsloven fremfor udøvelsen af den mere indirekte kontrol med en ministers økonomiske dispositioner, der følger af statsrevisorernes gennemgang af statsregnskabet.

Justitsministeriet er ikke bekendt med tilfælde, hvor spørgsmålet har været overvejet. Der synes dog i den forbindelse at kunne peges på situationer, hvor der er afholdt så betydelige uforudsigelige udgifter i et finansår, som det af tekniske grunde ikke har været muligt at optage på det oprindelige forslag til lov om tillægsbevilling, at det ville forekomme rigtigst, at lovforslaget blev ændret. Der kan endvidere peges på tilfælde, hvor det efter, at forslaget til lov om tillægsbevilling er fremsat, konstateres, at postering af betydelige udgiftsbeløb ved en fejltagelse ikke har fundet sted.

I vurderingen af, hvorvidt der i sådanne situationer bør fremsættes ændringsforslag må bl. a. indgå udgiftspostens relative og absolutte størrelse, samt navnlig den praksis, der har udviklet sig med hensyn til at behandle overskridelser i forbindelse med den finansielle revision af statsregnskabet. For så vidt angår tilfælde, hvor der som følge af fejl ikke er optaget udgiftsposter på forslaget til lov om tillægsbevilling, synes det endvidere at burde tillægges betydning, i hvilket omfang der er den fornødne klarhed med hensyn til udgiftspostens sammensætning og baggrunden for, at den ikke er medtaget på lovforslaget.

Justitsministeriet finder ikke, at det på denne baggrund er muligt at afgøre, hvorvidt det må anses for rigtigst i et tilfælde som det foreliggende at fravige den faste praksis, der har udviklet sig på dette område med hensyn til behandlingen af forslag til lov om tillægsbevilling. Justitsministeriet skal dog i den forbindelse pege på, at det må anses for principielt betænkeligt, såfremt der etableres en ordning, hvorefter der alene med henblik på at tilvejebringe en formel overensstemmelse mellem tillægsbevillingslovens tal og regnskabstallet fremsættes ændringsforslag til tillægsbevillingsloven, når dette sker uden det fornødne præcise kendskab til, hvordan uoverensstemmelsen må antages at være opstået.

*Ole Espersen*

Finansministeriet