

[Ellemann-Jensen]

stort som det, man forudsagde for et år siden, at vi i dag har 80.000 flere ledige end for et år siden, at vi i dag har en udlandsgæld, der er 15 mia kr. større, end den var for et år siden, og at inflationen og renten ikke er forbedret i forhold til for et år siden. Det er det, der er situationen i det Danmark, som hr. Erhard Jakobsen for øjeblikket aflægger et af sine lejlighedsvisе besøg, og hr. Erhard Jakobsen vil åbenbart sammen med sit parti, bl.a. ved på forhånd at binde sig til den dagsorden, hr. Camre har foreslået i dag, også i fremtiden tage et ansvar for den situation, der er beskrevet her, og som absolut ikke er bedre end for et år siden.

(Kort bemærkning).

**Askjær Jørgensen (FP):**

Med hensyn til meningsfyldt job eller ikke meningsfyldt job må jeg notere mig, at folketingsmedlemmer udsættes for en del adspredelse. Man kan blive inviteret i cirkus, når en russisk klovn optræder, og man kan opleve, at en hr. Erhard Jakobsen, når han en enkelt gang aflægger os besøg her i tinget, kommer hjem og fortæller, at en EF-parlamentariker ikke kan gøre noget ved de internationale problemer. Hvorfor i alverdens riger og lande deltager hr. Erhard Jakobsen i så mange møder i EF, hvis ikke man kan gøre noget ved de internationale problemer? Det skuffer mig dybt at skulle høre den slags udtalelser. Hvorfor bruger vi penge på at deltage, hvis ikke man kan gøre noget ved de internationale problemer? Så bliv dog hjemme!

Så fortælles der om, at det skulle være en vældig stor belastning for de små partier at sidde til møde efter møde for at løse landets problemer. Ja men endnu har man ikke løst et eneste af landets problemer, man har derimod gjort dem ti gange så store og ti gange så mangfoldige, som de var, inden man begyndte på det, så det har i hvert fald ikke været meningsfyldt, det har været totalt landsskadeligt.

(Kort bemærkning).

**Erhard Jakobsen (CD):**

Enhver kan se, at det vil være håbløst i en kort bemærkning at forklare hr. Askjær Jørgensen, hvorfor et EF-Parlament, der ikke

har noget som helst at bestemme, ikke er i stand til at løse verdens problemer. Det tager sikkert mere end en halv time at forklare det, og den tid har jeg ikke.

Til begge de to, der tog ordet til korte bemærkninger, må jeg sige, at jeg står fast ved, hvad jeg sagde. Danmarks stilling er i dag væsentlig bedre, end den var for et år siden, på de væsentlige punkter. Jeg betragter nemlig ikke statsunderskuddet som det væsentlige. Jeg betragter valutaunderskud som det helt afgørende og det væsentlige. Og ingen kan bestride, at gælden vokser. Det gør den bl.a., fordi den ikke faldt hverken under Hartlingregeringen eller under SV-regeringen; da steg den. Det er den gæld, vi skal være med til at betale tilbage. Men det årlige valutaunderskud bliver i år mindre, end det var sidste år, og måned for måned tegner det nu bedre, end det har gjort siden 1976. Det er grundlaget for min optimistiske beregning, og det er – det glemte jeg som EF-politiker at sige – grunden til, at ingen EF-politikere synes at dele danskernes pessimistiske opfattelse af, hvordan det går her i landet. Man undrer sig, for man synes egentlig, det går bedre i Danmark end mange andre steder, bl.a. fordi vi har klaret en hel del ting, man ikke kan klare andre steder. Det snakker man også om i EF, og det er meningsfyldt.

(Kort bemærkning).

**Ellemann-Jensen (V):**

Jeg takker hr. Erhard Jakobsen for forklaringen på, hvad der lå bag ved påstanden om, at det i dag ser bedre ud end for et år siden. Men så påstår hr. Erhard Jakobsen, at vi måned for måned får endnu bedre tal for betalingsbalancen end sidste år. Jeg har ikke kendskab til nogen kilder, man kan have det fra. Det er måske noget, hr. Erhard Jakobsen har hørt nede i Europa, men det, vi har at studere herhjemme, f.eks. Industrirådets erhvervsbarometer, der kom i går, eller det kapitel, vi fik forleden dag fra den kommende budgetredegørelse, eller den redegørelse, der kom for et par måneder siden fra regeringens økonomiske sekretariat, er alt sammen i strid med den oplysning, hr. Erhard Jakobsen giver her, så det kunne være interessant at høre, hvilke åbenbaringer hr. Erhard Jakobsen har oplevet. Det forklarer i hvert fald mig lidt om, hvorfor man åbenbart med så stor