

[Bernhard Baunsgaard]

betale sig at arbejde. Det er påstanden nu. Hvor langt skal man da ud i tåbelighederne?

Nej, når vi har disse ulykkelige sammenstød mellem indkomst, skattebetaling og sociale tilskud, så er det jo, fordi vi i dag kun beskatter ca. 58 pct. af bruttoindkomsterne. Hvorfor kommer vi så ikke højere op end 58 pct.? Det skyldes ikke mindst de fradrag, som hr. Gammelgaards parti ikke vil røre ved, fordi de kommer de virkelig store indkomster til gode. Vi ved jo, at de i dag kun betaler 35 pct. i skat i gennemsnit. Når bare man tjener tilstrækkelig meget, så er Danmark et godt land at bo i.

Hvorfor vil man ikke være med til at røre ved de virkelige problemer, men kommer med sådan et popforslag og spilder vores tid med det?

Økonomiministeren (Ivar Nørgaard):

Jeg forstår, at man fra forslagsstillernes side gerne ser, at sagen viderebehandles i skatte- og afgiftsudvalget, og det kan jeg selvfølgelig ikke have noget som helst imod. Der henvises jo meget ofte til lovmodelrådets arbejde, og ofte hæver man også denne bog op, når man sidder og argumenterer eller nikker eller ryster på hovedet. Derfor forventer jeg, at der i det videre arbejde i udvalget også vil blive stillet spørgsmål til lovmodelrådets sekretariat. Det mener jeg også godt kan formidles gennem skatte- og afgiftsudvalget.

Jeg mener, det vil være særdeles gavnligt at få det noget nærmere gennearbejdet, for jeg har lidt indtryk af, for at sige det mildt, at vi ikke helt fortolker denne udmærkede beretning på samme måde. Det kunne jo være, vi måske kunne komme lidt nærmere en ensartet fortolkning af det, der siges i beretningen, og det, man kan bruge lovmodellen til.

Det er i hvert fald min klare overbevisning, at så vil det også blive klart for forslagsstillerne, at man ikke kan gennemføre de forslag, man her ønsker at gennemføre, uden at man enten må belaste de lavere indtægter mere eller foretage yderligere besparelser på de offentlige budgetter.

Det har jeg egentlig også forstået er en forudsætning, for skal man gennemføre de ting, så skal man formentlig gennemføre nogenlunde de forslag om en 18-20 mia kr.s

besparelse, som det konservative folkeparti går ind for. Det er helt klart, at det har fordelingspolitiske virkninger, som jeg tror vil være stærkt i strid med de tanker om, at det skal kunne betale sig for dem med 80.000 kr. at arbejde.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Hr. Rahbæk Møller har naturligvis ret i, at med den nuværende, fortvivlende lille samfundskage er der mange, som er i arbejde, der må nøjes med 80.000 kr. eller mindre, men det er jo netop det, der skal rettes op på, så der bliver langt, langt mere til fordeling. I det øjeblik der bliver knaphed på arbejdskraft her i landet, vil lønningerne stige, for lønningerne er som alle andre priser en funktion af udbud og efterspørgsel.

Men derudover vil en skattenedsættelse også betyde en omkostningsnedsættelse. Man skal ikke mere, når man skal give en mand 2 kr. mere i timen, lægge 5 kr. på prisen, fordi 3 kr. forsvinder til skat. Priserne vil derfor alt andet lige blive væsentlig lavere, så selv om man så blev på det nominelle beløb på de 80.000 kr., kunne man købe langt mere, hvis vi gennemførte grundtankerne i det foreliggende forslag. Altså: også den mand, som hr. Rahbæk Møller nu bekymrede sig så meget om, vil blive stillet væsentlig bedre med gennemførelsen af de konservatives forslag. Det er et godt, socialt forslag.

(Kort bemærkning).

Gammelgaard (KF):

At den sociale udjævning er drevet for vidt, hr. Bernhard Baunsgaard, fremgår jo tydeligt af den bog, som jeg nu gerne også vil vise fra folketingets talerstol. Det er netop det, der er konklusionen. Fordi vi har det store indkomstskattetryk, det progressive indkomstskattesystem og den form for indkomstafhængige offentlige ydelser, som vi har i vort samfund, er de store problemer til stede. Så jeg har fuldt ud, må jeg sige, lovmodelrådet og økonomiministeriet bag mig, når jeg kommer med denne konklusion. Det er jo det, der står i bogen.

Jeg er glad for, at det kan lade sig gøre gennem skatte- og afgiftsudvalget at få stillet spørgsmål til lovmodelrådets sekretariat. Jeg