

de cigarkasseprincip. Mindretallet kan derfor indstille lovforslaget til *vedtagelse* med det af mindretallet stillede ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) finder ikke, at tiden nu er inde til at standse indbetalingerne til den sociale pensionsfond. Nu er fonden der, og der er stillet berettigede forventninger til en tillægspension, der især for dem, der har mindst, er meget påkrævet.

Mindretallet vil samtidig understrege, at det tager afstand fra, at der i bemærkningerne til lovforslaget ligger et næsten fuldt færdigt forslag til, hvordan pensionsreformens næste led skal se ud. Da det ikke er muligt i dette lovforslag på grund af identitetsproblemer at stille ændringsforslag, som indebærer en anden pensionsreform, er det ikke rimeligt, at socialministeren tilrettelægger pensionsreformen i sine bemærkninger til lovforslaget.

Mindretallet mener, at 2. fase af udbetalingerne skal sættes i værk 1. januar 1982 gennem en betydelig forhøjelse af pensionstillægget samt en væsentlig forhøjelse af indtægtsgrænserne. Dette vil betyde, at de, der kun har pensionen, og de, der kun har en lille indtægt ved siden af pensionen, får forhøjelser. Mindretallet ønsker endvidere, at indbetalingerne til den sociale pensionsfond skal fortsætte, og at loven skal tages op til revision i folketingsåret 1985-86, til hvilken tid der formentlig vil være midler nok til, at fonden kan hvile i sig selv. Det er der ikke i dag, såfremt nogle af pensionisternes forventninger til et ordentligt pensionstillæg skal opfyldes.

Mindretallet indstiller herefter lovforslaget til *vedtagelse* med de af mindretallet stillede ændringsforslag.

Et *fjerde mindretal* (venstresocialisternes medlem af udvalget) er modstander af, at penge til folkepensionen og pensionstillæg skal komme fra særlige bidrag, der ikke er underkastet samme progression, som indkomstskatten i øvrigt er. Det taler for at opheve det særlige pensionsbidrag på 2 pct. Det samme gælder det almindelige pensionsbidrag på 1,2 pct.

Realiteten er, at disse særlige bidrag bevarer. Den tunge ende vender stadig nedad

ved, at de holdes ude af den almindelige skatteprogression.

Det eneste, man i virkeligheden gør, er at opheve forpligtelsen til fra 1985 ud over renterne at anvende hele det særlige pensionsbidrag til ydelse af tillægspension. Det ville betyde 4 mia kr. pr. år til forbedringer for pensionisterne. Dem lægger man sin klamme hånd på til andre formål – sandsynligvis erhvervsstøtte.

Mindretallet er modstander af den udformning, som det næste led i den såkaldte pensionsreform har fået i bemærkningerne til lovforslaget. Udbetalingerne bør i stedet bruges til forhøjelse af pensionstillægget og indtægtsgrænserne.

Mindretallet indstiller herefter lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

## Ændringsforslag

### Ny paragraf

Af et *mindretal* (Lilli Gyldenkilde SF):

1) Før § 1 indsættes som ny paragraf:

»§ 01. Til den sociale pensionsfond opkræves et særligt folkepensionsbidrag efter samme regler som folkepensionsbidraget, jfr. folkepensionslovens § 34. Bidraget udgør 2 pct. årligt af det beløb, hvoraf indkomstskat til staten beregnes. Bidraget nedsættes efter bestemmelserne i §§ 36, 37 og 37 B-37 C i lov om opkrævning af indkomst- og formueskat for personer m. v. (Kildeskat).«

### Til § 1

Af et *mindretal* (Pilgaard Andersen (FP) og Ninna Pedersen (FP)):

2) § 1 affattes således:

»§ 1. Den sociale pensionsfonds obligationsbeholdning overføres til statskassen.«

Af et *mindretal* (Lilli Gyldenkilde (SF) og Tyroll (VS)):

3) I *stk. 1, 1. pkt.*, indsættes efter ordet »enkepension« ordene: », herunder en forhøjelse af pensionstillægget samt forhøjelse af indtægtsgrænsen for udbetaling af pensionstillæg, jfr. lov om folkepension § 10, stk. 1 og 2, lov om invalidepension m. v. § 11, stk. 1 og 2, og lov om pension til enker m. fl. § 3, stk. 3, nr. 1«.