

kan der alene fastsættes bestemmelser inden for området efter aftale med vedkommende myndighed. Dermed sikres dels en inddragelse af de berørte parter i beslutningsprocessen dels at den måletekniske kontrol indpasses hensigtsmæssigt i den øvrige kontrol, der udføres inden for de enkelte områder.

Regelfastsættelsen i henhold til § 10 er ikke som reglerne om justerpligt i den nugældende lov om mål og vægt begrænset til instrumenter til bestemmelse af længde, masse og volumen, der anvendes inden for handelsomsætningen. Der har vist sig behov for en udvidelse til andre enheder inden for nye områder som f.eks. energi- og miljøområdet.

Bestemmelsen giver i øvrigt mulighed for fastsættelse af bestemmelser om kontrol af instrumenter til bestemmelse af såvel sammensætning og egenskaber som kvantitet. Bestemmelsen vil formentlig kun være hensigtsmæssig at benytte ved fastsættelse af regler om kontrol af instrumenter til måling af andre egenskaber end kvantitet, såfremt bestemmelsen af den pågældende egenskab kan baseres på en måling direkte med instrumentet.

Som udgangspunkt for overvejelserne i forbindelse med regelfastsættelsen bør omkostningerne i forbindelse med den offentlige kontrols gennemførelse såvel for det offentlige som for de øvrige involverede parter søges holdt på et så rimeligt niveau, som det er forsvarligt på de enkelte områder.

Kontrollen med måleinstrumenter bør således, hvor det er forsvarligt, udformes som et tilbud til de involverede parter, snarere end som et påbud.

Det bør desuden tillægges betydelig vægt, at reglerne på området udformes således, at de ikke virker hæmmende på den teknologiske udvikling, men således at de stadig kan tilpasses denne.

Ved afgørelsen af i hvilket omfang den ved forslaget tilsigtede mulighed for regeludstedelse bør udnyttes, kan følgende generelle synspunkter anføres:

Indledningsvis skal påpeges, at måleinstrumenter anvendes i meget betydelig udstrækning, og at kravene til disses tolerancegrænser kan være fastsat i de enkelte kontraktsforhold eller forudsætningsvis ligge klar for de implicerede parter. Udgangspunktet for fastsættelsen af særlige offentlige kontrolforanstaltninger må derfor begrundes i specielle hensyn, ligesom de i de enkelte tilfælde må bero på en afvejning af de med kontrollen forbundne omkostninger og øvrige ulemper over for de hensyn, der ønskes tilgodeset.

Som udgangspunkt må der lægges vægt på, om der rent praktisk – blandt brugere af måleinstru-

menter eller andre involverede – har vist sig at være behov for en særlig kontrol, eller om målingernes nøjagtighed har væsentlig betydning for interesser, der skønnes at være vitale. Den yderligere pålæggelse af de med kontrollen forbundne omkostninger skønnes i disse tilfælde at burde finde sted.

Man har også forudsat, at hensynet til sundhed og sikkerhed vurderes så højt, at der til rigtigheden af målinger, der har betydning herfor, er knyttet en sådan interesse, at offentlig, måleteknisk kontrol med de nedenfor nævnte modifikationer som udgangspunkt må anses som påkrævet.

Det forhold, at der på visse områder ikke er mulighed for at efterprøve måleresultatet, taler for dér at indføre kontrol med de anvendte instrumenter.

Såfremt der derimod på anden måde foretages kontrol med selve måleresultatet, vil behovet for kontrol med de anvendte instrumenter tilsvarende mindskes.

I de tilfælde, hvor der blandt de involverede – typisk hos sælgerne, med hvis instrumenter målingerne foretages – i kraft af et stort antal transaktioner måtte kunne knyttes en betydelig økonomisk interesse selv i instrumenternes mindre afvigelser fra den korrekte visning, kan dette indicere et behov for offentlig kontrol. Dette kan eksempelvis være tilfældet inden for handelsomsætningen og andre områder, hvor betaling fastsættes på grundlag af en måling.

Som andre hensyn, der kan begrunde offentlig måleteknisk kontrol, kan nævnes hensynet til internationale forpligtelser, navnlig over for EF samt hensynet til udenrigshandelen. Til illustration af sidstnævnte kan der henvises til, at udenlandske handelspartnere ofte må antages at forudsætte, at der føres en eller anden kontrol med måleinstrumenter i Danmark.

Hvor man har sikkerhed for, at målingerne foretages af et personale, der er kvalificeret på det pågældende måletekniske område, hvilket i denne forbindelse indebærer, at personalet udover at kunne betjene instrumenterne også har kendskab til alle eventuelle fejlkilder, er der normalt mindre eller intet behov for offentlig måleteknisk kontrol.

Ved målinger inden for handelsomsætningen samt på andre områder, hvor målingen har økonomisk betydning for de involverede, kan det forhold, at parterne ikke er ligestillede i måleteknisk henseende, indicere indførelse/opretholdelse af måleteknisk kontrol.

Dette gør sig navnligt gældende, hvor den ene part, typisk forbrugeren, hverken selv besidder