

let kunne blive, at der måtte foretages en total ekstra fintælling.

Venstres medlemmer af udvalget har heroverfor gjort gældende, at de nævnte eksempler praktisk talt alle har drejet sig om stemmeforskelle vedrørende det samme parti, men at der her er tale om et tilfælde, der er så enestående, at det ikke kan formenes at ville kunne danne noget præcedens.

Det drejer sig om et tilfælde, hvor der på landsbasis er en så lille forskel mellem 2 partier, at blot en ubetydelig ændring i hver opstillingskreds kan medføre en ændret mandatfordeling, og for øvrigt er der tidligere forekommet tilfælde, hvor en ekstra fintælling har fundet sted.

Venstres medlemmer har derfor i udvalget primært fremsat ønske om en fornyet fintælling af alle stemmer, der i hele landet er afgivet på socialistisk folkeparti og på venstre, samt af alle ugyldige stemmer.

Under udvalgets drøftelser har venstre under hensyn til de store vanskeligheder, der ifølge indenrigsministeriets eksperter vil være forbundet hermed, i stedet fremsat ønske om en ekstra fintælling i en anden og central instans af alle brevstemmer og alle ugyldige stemmer i hele landet, da man mener, at en uensartet bedømmelse navnlig kan tænkes at gøre sig gældende for så vidt angår disse stemmer.

Dette sidste ønske har fundet tilslutning fra det konservative folkepartis og centrumdemokraternes medlemmer af udvalget, men da der ikke i udvalget har kunnet opnås flertal for denne sidste tanke, idet kun 10 af udvalgets medlemmer ville støtte dette ønske fra venstre, mens 11 var imod, har venstres medlemmer ikke fundet anledning til i betænkningen at stille et egentligt forslag herom i forbindelse med godkendelse af det nu afholdte valg, hvortil kommer, at man med tilfredshed har konstateret, at der er enighed om, at der nedsættes et udvalg med henblik på fremover at få skabt klarere retningslinjer for bedømmelsen af brevstemmer.

Fremskridtspartiets medlemmer af udvalget er af den opfattelse, at det først og fremmest gælder om at få valgresultatet afkontrolleret så nøje, som der kan være praktisk behov for, inden for den tid, der er levnet til arbejdet. Her er det klart, at det i løbet af få dage kan afgøres, om partiet venstre eller partiet SF har fået flest stemmer i hele lan-

det. Da folketinget alligevel tidligst kan påbegynde sit arbejde i løbet af nogle uger, og da der ved den ringe margin – 93 stemmer – foreligger rimelig tvivl, finder fremskridtspartiet ingen rimelighed i at tilsidesætte partiets venstres anmodning om en fornyet gennemgang af stemmeseddelmaterialet. Efter omstændighederne kan det jo blive særdeles afgørende for befolkningens levevilkår, om det ene eller det andet af partierne får mandat nr. 175, og den tvivl, der hersker om den rette afgørelse heraf må fjernes, når det som tilfældet her er, kan ske uden gene for nogen som helst.

Socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget har givet udtryk for, at de under de givne omstændigheder ikke ville modsætte sig en fornyet fintælling, men at de fandt, at denne i så fald måtte være landsomfattende og gælde alle partier.

2) I en efter klagefristens udløb modtagen skrivelse har *centrum-demokraterne i Hvidovre* ved formanden, Carsten Jelund, anket over optællingsresultatet for centrumdemokraterne i Københavns amtskreds og anmodet om en fornyet fintælling af samtlige stemmer afgivet på centrum-demokraterne i Københavns amtskreds.

Det fremgår af indenrigsministeriets skrivelse af 18. december d.å., at der tilfaldt centrumdemokraterne 2 kredsmandater i Københavns amtskreds, og det siges videre i skrivelsen: »Det første mandat gik til Mimi Stilling Jakobsen, der i alt opnåede 32.236 stemmer, medens det andet mandat tilfaldt Jørgen Bruun, der i alt opnåede 601 stemmer. Jørgen Kruse Rasmussen blev 1. stedfortræder med et stemmetal på i alt 592. Der er således en forskel på 9 stemmer på de 2 kandidaters stemmetal, men da der som nævnt er fuldstændig sideordnet kandidatopstilling i amtskredsen, vil en mindre stemmeforskydning i de personlige stemmer i Jørgen Kruse Rasmussens favør medføre en ændring i kandidatudvælgelsen.«

Udvalget har drøftet klagen, men har ikke fundet anledning til at foretage sig videre i sagen.

3) I en ligeledes efter klagefristens udløb modtaget klage har *John Burmann*, Bybækterrasserne 163 A, Farum, klaget over, at stemmemodtageren ved brevstemmeafgivnin-