

dernes side kun give tid til fornøden saglig afklaring af de unægtelig i øjeblikket stærkt følelsesladet prægede synspunkter. Der vil ikke set fra retshåndhævelsens side forspildes noget som helst, idet der ikke udestår manglende vidneforklaringer af særlig central betydning, men alene problemer, vedrørende hvilke der foreligger fast grund under fødderne i form af skriftlig – fremlagt såvel som ikke fremlagt – materiale.

Endelig skal fremskridtspartiet beklage, at flertallet i udvalget for forretningsordenen – ligesom tilfældet har været de 5 foregående gange, sagen har været til behandling – ikke

har taget sig tid til overhovedet at gennemgå fremskridtspartiets synspunkter. Mindstemålet for udvalgsbehandling må da være, at udvalgets medlemmer, før de tager stilling, gennemgår de synspunkter, som stilles til deres rådighed straks ved udvalgsarbejdets påbegyndelse. Fremskridtspartiet indstiller derfor, at sagens behandling i folketinget – som tilfældet var i november 1979 – indledes med særskilt behandling og afgørelse af spørgsmålet om, hvorvidt sagen skal tilbagevises til realitetsbehandling i udvalget for forretningsordenen.

*Svend Jakobsen (S) fmd. Ninn-Hansen (KF) nfmd. Ebba Strange (SF)*

*Mette Madsen (V) Arentoft (FP) Jytte Andersen (S) Normann Andersen (S)*

*Ritt Bjerregaard (S) Helle Degn (S) Søren B. Jørgensen (S) Nørgaard Sørensen (S)*

*Bjørn Poulsen (SF) Alice Faber (SF) Lone Dybkjær (RV) Hagen Hagensen (KF)*

*Stetter (KF) Christophersen (V) Bertel Haarder (V) Glistrup (FP) Arne Melchior (CD)*

*Chr. Christensen (KrF)*

Partiet VS havde ikke medlemmer i udvalget.