

de 700.000 kr. skal altså 300.000 kr. gå til revisor. Og 40.000 kr. om året i 10 år til, at min familie og jeg kan opretholde tilværelsen.

5) Ved byretsdommen blev jeg til dækning af advokatomkostninger pålagt 600.000 kr. til landsretssagfører Philip Ingerslev, mens jeg for landsretten blev pålagt 1.220.000 kr. til ham og 732.000 kr. til højesteretssagfører Ebbe Suenson, eller i alt 2.552.000 kr. at betale til de nævnte forsvarere. Efter hele sagens forhold kan dette ikke være rimeligt.

6) Byretsdommen (side 1226) slutter med ordene »ligesom tiltalte i øvrigt betaler sagens omkostninger«.

Denne udtalelse stadfæstes af landsretsdommen side 238 til trods for, at parterne for landsretten var enige om, at sætningen skulle udgå. Jeg henviser herved til det mødereferat, som jeg den 6. november 1980 sendte til landsretten, og citerer herfra: »Det er naturligvis helt urimeligt, at man i en så omfattende sag som den foreliggende skal have en så uklar og uspecificeret domskonklusion som den af byretten anvendte, der

blot kan forvolde strid og usikkerhed senere hen. Det er anklagemyndigheden altså nu enig i, at der skal undgås.«

*Dokumenter:*

- Bilag 1: Skrivelse af 15. januar 1981 fra mig til højesterets anke- og kæremålsudvalg.
- Bilag 2: »Fiktionsvanviddet – en skamstøtte over dansk myndigheds-misbrug« (30. juni 1981) siderne A–Z.
- Bilag 3: »De fortiede skandalers sag« (Sommer 1981).
- Bilag 4: Skrivelse af 27. november 1981 fra mig til østre landsrets præsident.
- Bilag 5: Skrivelse af 30. november 1981 fra østre landsrets præsident til mig.
- Bilag 6: Min pressemeddelelse af 1. december 1981.
- Bilag 7: Side 4 i Børsen for den 25. november 1981. (Thøger Nielsen).

MOGENS GLISTRUP