

Bemærkninger til lovforslaget

Almindelige bemærkninger

Der er tale om en uændret genfremsættelse af et i dette folketingsårs 1. samling fremsat forslag (L 100), se Folketingstidende 1981-82 (1. samling), forhandlingerne sp. 2257, men på grund af udskrivelse af valg kom forslaget ikke til 1. behandling.

Det er nødvendigt, at boligreguleringslovens regler om tvangsudlejning af tomme (ledige) lejligheder bliver skærpet, således at kommunalbestyrelsen ikke kun har ret til (»kan«) tvangsudleje tomme lejligheder og tvangsindsætte boligsøgende, hvis den ledige lejlighed har stået tom i mere end 6 uger, men derimod får en pligt til at sørge for dette.

De nuværende regler, hvorefter kommunalbestyrelsen kun har ret til, men ikke pligt til, at sørge for tvangsudlejning/tvangsindsættelse, bliver langt fra i øjeblikket brugt i tilstrækkeligt omfang til at sikre, at der ikke står massevis af lejligheder tomme, herunder ulovligt tomme.

Ifølge oplysninger i Socialistisk Dagblad den 28. oktober 1981 skønner LLO i København således, at der i København er over 1.000 tomme lejligheder. I Århus er tallet måske 600-700.

På landsplan er der således flere tusinde ubeboede lejligheder, hvilket selvfølgelig er helt uantageligt i en situation, hvor der er så mange boligsøgende, der mangler en lejlighed.

De nuværende regler, hvorefter kommunalbestyrelsen altså har ret, men ikke pligt til at sørge for tvangsudlejningen, bliver ikke udnyttet efter lovens intentioner og slet ikke på en måde, der sikrer, at det store problem med de mange tomme lejligheder bliver løst. Heller ikke selv om boligministeren med et cirkulære i juli 1981 søgte at aktivisere kommunerne noget mere.

Mange lejligheder står tomme, fordi man venter på at få dem solgt som ejerlejligheder, hvilket kan tage meget lang tid i den nuværende økonomiske situation. Det kan også skyldes, at man ønsker ejendommen moderniseret med henblik på udstykning i ejerlejligheder (dette gælder dog i dag kun kondemnerede og fredede ejendomme samt ejen-

domme med under tre beboelseslejligheder, men er dermed også stadig et problem). Det kan også skyldes almindelig vrangvillighed fra ejerens side: »Jeg skal nok selv bestemme, hvem der skal bo i min lejlighed.«

Nogle eksempler fra Århus kommune vil kunne belyse situationen:

Den konservative rådmand Olaf P. Christensen har i Århus offentligt givet udtryk for, at kommunen ikke skal udføre »dyneløfteri« over for udlejere. Der er da også i Århus kun blevet foretaget meget få tvangsudlejninger - på trods af, at der næsten dagligt bliver registreret nye tomme lejligheder - og lejligheder står tomme i årevis:

- I Ny Munkegade 89 stod en lejlighed tom i to år og ventede på at blive moderniseret og udstykket.
- I Langelandsgade 110 stod en lejlighed tom i adskillige måneder og ventede på at blive moderniseret og udstykket.
- I Falstersgade 10 A står en ejerlejlighed tom og har gjort det i adskillige måneder og venter på at blive færdigmoderniseret og solgt.
- I Sjællandsgade 5 stod en lejlighed tom i 4 år og ventede på at blive moderniseret og udstykket i ejerlejligheder.
- I Nørre Allé 51 står en ejerlejlighed ulovligt tom med jævne mellemrum, fordi den ikke kan sælges.
- I Nørre Allé 47 står to lejligheder ulovligt tomme, fordi ejeren venter på at få ejendommen udstykket i ejerlejligheder.
- I Nørre Allé 82 har flere lejligheder stået ulovligt tomme i mange måneder, fordi ejeren ikke har kunnet sælge dem som ejerlejligheder.
- I Ny Munkegade 10 stod en lejlighed tom i flere måneder, fordi ejeren ventede på at få ejendommen udstykket og solgt som ejerlejlighed.
- I Nørre Allé 66 har to lejligheder stået tomme i flere år og ventet på at blive solgt.
- I Ny Munkegade 77 har to lejligheder stået tomme i over et år og ventet på at blive sammenlagt.