

ger af eksisterende kloakanlæg ikke er omfattet af bestemmelsen.

De enkelte udledningstilladelser vil som hidtil som hovedregel skulle meddeles af amtsrådet/hovedstadsrådet. For så vidt angår tilladelser efter lovens § 11 er det tanken, at disse fortsat skal meddeles i overensstemmelse med principperne i de eksisterende regler om kompetencefordelingen på dette område; jfr. bl.a. den nuværende bekendtgørelse om afledning af spildevand til jorden (bek. nr. 139 af 15. april 1980).

I forbindelse med fastsættelsen af de nærmere regler om planernes tilvejebringelse og revision, jfr. § 21, stk. 8, vil det bl.a. blive pålagt amtsrådene/hovedstadsrådet at foretage indberetning til miljøstyrelsen af de fra kommunalbestyrelserne modtagne planer.

Den gældende ordning, hvorefter amtsrådet (hovedstadsrådet) godkender kommunale spildevandsplaner, jfr. § 21, stk. 2, forudsættes opretholdt, indtil regionplantillæg i 1984/85 er godkendt.

Til nr. 9

Den gældende lov indeholder i § 22, stk. 2, en overgangsregel vedrørende behandlingen af projekter til spildevandsanlæg i tiden indtil godkendte spildevandsplaner foreligger. En sådan overgangsbestemmelse skønnes ikke længere nødvendig, da der må forventes at foreligge godkendte spildevandsplaner i alle landets kommuner på tidspunktet for ikrafttrædelsen af de her foreslåede ændringer i loven. Bestemmelsen foreslås derfor ophævet.

De allerede meddelte godkendelser af spildevandsprojekter i medfør af § 22, stk. 2, bevarer dog deres retsvirkninger, herunder som grundlag for opkrævning af bidrag til anlæg og drift af spildevandsanlæg, jfr. § 1, nr. 12.

Den gældende § 22 indeholder desuden i stk. 1, 1. pkt., en bestemmelse om forholdet mellem en godkendt spildevandsplan og tilladelser til udledning af spildevand efter § 18. Bestemmelsen har kunnet give anledning til den – forkerte – slutning, at der overhovedet ikke, når en spildevandsplan er tilvejebragt, vil kunne meddeles tilladelse til spildevandsudledninger, der ikke er omfattet af spildevandsplanen. En sådan begrænsning har ikke været tilsigtet, idet såvel de praktiske konsekvenser heraf – eksempelvis for erhvervslivet – som de administrative konsekvenser ville være uoverskuelige.

Navnlig ved senere tilkomne udledninger fra erhvervsvirksomheder bør der i visse situationer

være mulighed for at meddele sådanne tilladelser, idet private udledninger ikke kan forudses ved planlægningen efter § 21 med samme sikkerhed som udbygningen af de offentlige anlæg.

For at undgå eventuelle fejlslutninger foreslås § 22, stk. 1, 1. pkt. derfor ophævet. Det samme gælder med hensyn til bestemmelsen i 2. pkt. i § 22, stk. 1, hvorefter det ved meddelelsen af tilladelser efter § 18 skal påses, at de kvalitetskrav, der gælder for recipienten kan overholdes. Denne bestemmelse vil være overflødig, idet det i forvejen fremgår af forslaget til henholdsvis § 8 og § 61 e, at de i medfør af disse bestemmelser fastsatte kvalitetskrav skal lægges til grund ved administrationen af loven.

Det bemærkes, at der med ophævelsen af § 22, stk. 1, 1. pkt. ikke er tilsigtet nogen ændring af den bestående retstilstand, hvorefter etablering af nye eller udvidelse af bestående offentlige spildevandsanlæg og dertil hørende kloakeringsområder skal ske i overensstemmelse med de herom fastsatte procedureregler, herunder om offentlighedens medvirken, jfr. de gældende regler i miljøministeriets bekendtgørelse nr. 174 af 29. marts 1974 om behandling af sager om tilførsel af spildevand til vandløb, søer eller havet m.v. Endvidere vil der som hidtil kunne forekomme tilfælde, hvor etablering af en privat spildevandsudledning vil gribe så afgørende ind i forudsætningerne for en eksisterende plan, at etableringen forudsætter en ændring af denne. Det samme vil i øvrigt kunne være tilfældet, hvor der er tale om etablering af en ændret afledning i medfør af lovens § 11.

Til nr. 10

Ifølge den gældende lovs § 25 kan der skrives ind med påbud om afhjælpende foranstaltninger over for et spildevandsanlæg, der ikke fungerer miljømæssigt forsvarligt. Som omtalt ovenfor under bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 4, er det af hensyn til opfyldelsen af EF-rådsdirektiver nødvendigt at ændre lovens § 8, således, at der tilvejebringes hjemmel til at fastsætte bindende kvalitetskrav til bl.a. overfladevand. Fastlæggelsen af bindende kvalitetskrav kan indebære, at også eksisterende anlægs »miljømæssige forsvarlighed« må vurderes i relation til disse krav. Det samme gør sig gældende, hvor der er tale om kvalitetskrav, fastsat i medfør af recipientkvalitetsplanlægningen efter § 61 e, jfr. lovforslagets § 1, nr. 21. Det tilsigtes derfor ved forslaget til ændring af § 25, stk. 1, præciseret, at adgangen til at gribe ind over for spildevandsanlæg tillige omfatter situatio-