

## F.t.l. vedr. miljøbeskyttelse

ner, hvor indgreb er nødvendige af hensyn til opfyldelsen af kvalitetskrav til overfladevandet, fastsat i medfør af § 8, eller som er indeholdt i recipientkvalitetsplanlægningen i medfør af § 61 e.

For at harmonisere indgrebsmulighederne efter kapitel 4 og 5 foreslås endvidere, at den hidtidige § 25 udbygges, således, at der ved siden af adgangen til at fastsætte påbud om afhjælpende foranstaltninger tillige åbnes mulighed for nedlæggelse af forbud, jfr. forslaget til nyt stk. 2 og 3.

Det skal i øvrigt bemærkes, at indgrebsmulighederne efter § 25 antages at kunne finde anvendelse i situationer, hvor anlæg efter § 11 ikke truer grundvands- eller vandforsyningsinteresser, men medfører skadevirkninger på en recipient.

Med hensyn til afgrænsningen af bestemmelsens anvendelsesområde i forhold til lovens kapitel 5, henvises til forslaget til præcisering af den gældende lovs § 41 (lovforslagets § 1, nr. 17), samt til bemærkningerne hertil.

Efter den gældende lovs § 25 er beføjelsen til at meddele påbud om afhjælpende foranstaltninger fordelt mellem amtsrådet og kommunalbestyrelsen, således at beføjelsen ligger hos den myndighed, som efter § 18, stk. 1, eller efter regler udstedt i medfør af § 18, stk. 2, kan meddele tilladelse til den pågældende spildevandsudledning. Dette princip foreslås opretholdt, jfr. forslaget til nyt stk. 4 i § 25.

## Til nr. 11-13

Der er tale om konsekvensændringer dels som følge af forslaget til ændring af den gældende lovs § 21, stk. 3, om amtsrådets godkendelse af spildevandsplaner (lovforslagets § 1, nr. 8), dels som følge af forslaget til ophævelse af den gældende overgangsregel i § 22, stk. 2, om behandlingen af projekter til spildevandsanlæg, indtil godkendte spildevandsplaner foreligger (lovforslagets § 1, nr. 9).

Som nævnt i bemærkningerne til § 1, nr. 9, vil de allerede trufne afgørelser om etablering af spildevandsanlæg efter § 22, stk. 2, bevare deres gyldighed som grundlag for opkrævning af bidrag efter de hidtil gældende regler i lovens § 27, også efter ændringslovens ikrafttræden.

Der har i praksis været rejst tvivl om, i hvilket omfang, kommunalbestyrelserne i medfør af reglen i miljøbeskyttelseslovens § 27 har kunnet foretage ændringer i betalingsregler, godkendt af landvæsenskommissionerne efter de for miljøbeskyttelsesloven gældende regler i vandløbsloven.

Det er miljøministeriets opfattelse, at en kommunalbestyrelse efter miljøbeskyttelseslovens § 27 ikke er bundet af de af landvæsenskommissionen fastsatte regler for udgiftsfordelingen m.v. i videre omfang, end hvad der var tilfældet, mens disse forhold var reguleret i vandløbsloven, og at en kommunalbestyrelse som kompetent myndighed vil have samme hjemmel til at træffe anden beslutning efter miljøbeskyttelseslovens § 27, som landvæsenskommissionen havde efter reglerne i den dagældende § 93 i vandløbsloven (lovbek. nr. 132 af 6. marts 1970).

Efter vandløbslovens § 93 kan forholdene vedrørende et vandløb eller anlæg påny tages op til beslutning, såfremt de faktiske forhold, der danner grundlaget for den ældre afgørelse, senere er undergået forandring, eller når den ved den ældre ordning trufne afgørelse har vist sig ufyldestgørende. Miljøstyrelsen har i »Nyt fra Miljøstyrelsen« nr. 1, marts 1981 nærmere redegjort for de omstændigheder under hvilke sådanne ændringer efter styrelsens opfattelse på denne baggrund kan finde sted. Det tilføjes, at bestemmelsen i vandløbslovens § 93 er foreslået videreført i § 62 i det samtidig hermed fremsatte forslag til ny vandløbslov.

## Til nr. 14 og 15

Bestemmelsen i § 31 om kommunalbestyrelsens adgang til at foretage ekspropriationer til spildevandsanlæg er efter ministeriets opfattelse for snæver i sin nuværende formulering, hvor bestemmelsens anvendelse forudsætter, at der efter § 18 er meddelt spildevandstilladelse (tilførsel til vandløb, søer eller havet).

Der er således i praksis behov for, at kommunalbestyrelsen kan foretage ekspropriationer til andre former for spildevandsafledning, d.v.s. til fælles nedslivningsanlæg og samletanke og til ledningsanlæg i forbindelse hermed samt til ledningsanlæg til udsprøjtning af spildevand på jordoverfladen. Til etablering af de nævnte anlæg kræves der tilladelse efter lovens § 11.

En beslutning om ekspropriation træffes tidsmæssigt senere end afgørelsen om godkendelse af det projekt, der foranlediger ekspropriationen. Der har i praksis været rejst spørgsmål om, hvilken virkning en klage over ekspropriation har på den forudgående beslutning om projektgodkendelsen.

Det må være en følge af almindelige fortolkningsregler, at det er selve afgørelsen vedrørende ekspropriationen og forhold i forbindelse hermed, der skal gøres til genstand for rekursmyndighedens