

handling af alle sager, hvor der kan blive tale om at træffe afgørelse om anbringelse af et barn uden for hjemmet. Dette er en stramning i forhold til den gældende lovgivning, hvor de to specielt sagkyndiges medvirken *ikke* er obligatorisk i sager, hvor der skal træffes afgørelse om at genanbringe barnet inden 2 år efter forsøgsvis hjemgivelse eller om at nægte hjemgivelse eller at ændre anbringelsesstedet. Retssikkerhedsmæssige betragtninger taler for, at der i *alle* sager om hjælpeforanstaltninger uden samtykke skal være obligatorisk medvirken af sagkyndige, der kan yde juridisk og pædagogisk-psykologisk vejledning.

#### Til nr. 6

Efter den gældende affattelse af § 127 skal formandens foreløbige afgørelser, der træffes i de tilfælde, hvor det sociale udvalg ikke kan holde møde, forelægges det sociale udvalg senest inden 2 måneder efter afgørelsen. Det foreslås, at der i stedet indføres en 3-leddet behandling af disse sager, således at det sociale udvalg inden 7 dage skal godkende, om det har været nødvendigt at gribe ind med en foreløbig foranstaltning. Herefter foreslås en frist på 1 måned til at træffe den *endelige* afgørelse om barnets fremtid.

Det sociale udvalg har således fra godkendelsen af den foreløbige afgørelse 1 måned til at oplyse sagen bedst muligt, således at der bliver tilvejebragt et forsvarligt beslutningsgrundlag med henblik på den endelige afgørelse.

Det er i mange tilfælde påkrævet at indhente læge- og psykologerklæringer samt udtalelser fra børneinstitution, skole m.v. Et sådant materiale vil næppe kunne indhentes på kortere tid end 1 måned, hvis det skal være af fornødent kvalificeret karakter.

For yderligere at styrke retssikkerheden foreslås det, at forældrene inden 24 timer, efter at forman-

dens afgørelse er ført ud i livet, skal have skriftlig meddelelse herom med angivelse af de faktiske og retlige forhold, der ligger til grund for afgørelsen samtidig med, at forældrene skal have oplysning om deres ret til at få aktindsigt efter lov om offentlighed i forvaltningen.

I lighed med, hvad der gælder ved de endelige afgørelser, jfr. det anførte til nr. 3, skal forældrene også i tilknytning til de foreløbige afgørelser have tilbud om at få stillet en advokat til rådighed af socialforvaltningen.

Forslaget vil formentlig i nogle tilfælde kunne indebære et merarbejde for socialforvaltningens ansatte, dels fordi grundlaget for at foretage en foreløbig beslutning skal forelægges det sociale udvalg til godkendelse inden 7 dage, dels fordi fristen for sagens endelige afgørelse forkortes fra 2 måneder til 1 måned. Forslaget har endvidere økonomiske konsekvenser i form af honorering af advokaten, som fordeler sig ligeligt mellem stat og kommune.

Adgangen til inden 1 uge at indbringe den foreløbige afgørelse for ankestyrelsen må anses som overflødig ved ændringen af fristen i § 127.

Reglen herom foreslås derfor ikke opretholdt, og der opnås derved en mindre reduktion af antallet af klagesager.

Ifølge pkt. 14 i socialministeriets cirkulære af 1. oktober 1975 om hjælpeforanstaltninger uden samtykke kan der træffes foreløbige beslutninger, når det sociale udvalg med tilforordnede kan holde møde, men sagen ikke skønnes tilstrækkeligt oplyst. Det er ikke hensigten, at § 127 for fremtiden skal finde anvendelse i denne situation.

#### Til nr. 7

Det findes rimeligt, at den advokatordning, der foreslås indført ved sagens behandling i det sociale udvalg, ligeledes skal finde anvendelse ved sagens eventuelle behandling i den sociale ankestyrelse.