

Bemærkninger til lovforslaget

Almindelige bemærkninger

Nærværende lovforslag er en genfremsættelse af et senest i dette folketingsårs 1. samling fremsat forslag, se Folketingstidende 1981-82, forhandlingerne sp. 995 og 2066 samt tillæg A sp. 989. Lovforslaget har tidligere været fremsat i folketingsåret 1980-81, se Folketingstidende 1980-81, forhandlingerne sp. 9389 og 11637 samt tillæg A sp. 4727.

Dansk biavl er et truet erhverv. Specialiseringen og monokulturerne i jordbruget og i skovbruget samt angrebene på den vilde flora (f. eks. fældninger af de vilde hegn, slåningerne af grøftekanterne) formindsker fødereserverne for bierne uden for det egentlige træk. Myriader af nye kemiske bekæmpelsesmidler og -metoder må endvidere nødvendigvis true biavl, og desuden er konsekvensundersøgelser og vejledning ofte forhastede og lemfældige. Endelig er den enkeltes gifthanvendelse af og til præget af uagtsomhed. Heller ikke avlernes økonomiske overskud er videre sikkert eller stort.

Imidlertid er den økonomiske værdi af biavl i Danmark ikke kun et spørgsmål om den enkelte avlers honningudbytte. Bestøvningsarbejdet resulterer i høj grad også hvert år i en samfundsmæssig værdi. Alene for frø- og frugtavlne kan merudbyttet anslås til mange hundrede millioner kroner, og den fremover ønskelige rapsdyrkning fordrer flere bifamiler. Dertil kommer bestøvningen i private haver, grøftekanter, uopdyrkede arealer osv., som sikrer mange blomstrende planter og frø og frugter til en rig fauna, bl. a. en fuglebestand, som er et væsentlig led i bekæmpelsen af skadeinsekter.

Rimelige kår for biavl er derfor et samfundsanliggende. Nærværende lovforslag søger at rette en række utidssvarende eller urimelige bestemmelser for dermed at bidrage til sikring af dansk biavl.

De »vilde« bestøvende insekter, der ligeledes er af stor økonomisk og økologisk værdi, men hvis eksistens er truet af de ovennævnte udviklingstræk, søges samtidig beskyttet ved det generelle forbud mod sprøjtning med farlige giftmidler over åben

blomst. Endelig lovfæstes frøavlernes ret til at få tilkendt erstatning for tab af afgrøder ved biforgiftningsskader.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til nr. 1

Den nuværende generelle (humane) giftighedsklassificering er ikke nødvendigvis dækkende for bier. Det foreslås derfor at få disse forhold undersøgt, resulterende i en særlig klassificering over midlernes farlighed for bier og andre bestøvende insekter og med dertil hørende anvendelsesforskrifter.

Til nr. 2

For at forenkle sagsgangen foreslås det at samle hele administrationen af bibeskyttelsesloven hos det amtslige binævn.

Til nr. 3

Konsekvensændring (som følge af nr. 4).

Til nr. 4

Eftersom undladelse af at anmelde bistader i flere tilfælde har medført afvisning af erstatningskrav, foreslås det præciseret, at det kun er ved § 4-sprøjtninger, afvisning helt eller delvis kan komme på tale.

Til nr. 5

Denne undtagelsesbestemmelse synes ikke at have grundlag i de indhøstede erfaringer, hvorfor den foreslås ophævet.

Til nr. 6

I overensstemmelse med nødretsparagraffen i borgerlig straffelov skal det i § 17 a omhandlede strafansvar ikke kunne gøres gældende ved sprøjtning efter denne lovs § 4.