

Stk. 3, 1. pkt., tager sigte på, at de for retssikkerheden uheldige følger af anvendelse af undtagelsesbestemmelsen så vidt muligt neutraliseres efter højst et døgn, dvs. at der i det højeste skulle kunne forekomme én dags aviser, alene byggende på politiets fremstilling, før en forsvarsadvokat og eventuelt den sigtede selv har lejlighed til offentligt at korrigere denne fremstilling.

Til nr. 3

Bestemmelsen tager sigte på at opnå en forebyggende virkning også over for medierne, herunder at modvirke omgåelse ved »sivning« af oplysninger.

Det bemærkes, at der i nogle af de seneste, konkrete sager har været anført, at oplysningerne *ikke*

var offentliggjort af politiet, men at de muligvis var tappet fra politiets radio. Videregivelse af sådanne oplysninger vil være omfattet af denne bestemmelse.

Til nr. 4 og 5

Erstatningsbestemmelserne tager både sigte på at yde erstatning, når skaden er sket (og dækker derfor offentliggørelse såvel efter den almindelige bestemmelse, stk. 1, som efter undtagelsesbestemmelsen, stk. 2), og på at modvirke, at skaden overhovedet sker. De her omhandlede situationer *kan* teoretisk komme ind under den nugældende § 1018 a, men en direkte omtale af disse særlige forhold vil styrke den forurettedes stilling og forhåbentlig ikke mindst den præventive virkning.