

Bilag 2

Retsudvalgets spørgsmål nr. 130 af 12. september 1979 (jfr. 2. samling, alm. del – bilag 24) til justitsministeren og dennes svar herpå af 10. marts 1980

Spørgsmål:

»I forlængelse af ministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1374 ønskes det oplyst, om ministeren kan bekræfte:

- a) at frit tilgængelige steder såsom gader, pladser, stormagasiner, værtshuse, ventesele o. lign. ikke er omfattet af straffelovens § 264 a, som forbyder fotografering af personer på ikke frit tilgængelige steder,
- b) at politifolk på arbejde ikke er omfattet af straffelovens § 264 d om videregivelse af billeder vedrørende personers private forhold,
- c) at politiet kun er berettiget til at lægge hindringer i vejen for fotografering af situationer på frit tilgængelige steder, i hvilke politiet optræder i funktion af politi, hvis fotoarbejdet direkte lægger hindringer i vejen for politiets arbejde, eller hvis de fotograferende kan mistænkes for at foretage sig noget strafbart,
- d) at samme betingelser gælder for anholdelse og beslaglæggelse og
- e) at optagelser i det beslaglagte udstyr under ingen omstændigheder må ødelægges af politiet?»

Svar:

Ad pkt. a): Det kan bekræftes, at straffelovens § 264 a om uberettiget fotografering m. v. alene hjemler beskyttelse af personer, der befinder sig på et »ikke frit tilgængeligt sted«. Den nærmere fastlæggelse af rækkevidden af dette udtryk må i hvert enkelt tilfælde foretages af domstolene.

Ad pkt. b): Straffelovens § 264 d angår vi-

deregivelse af meddelelser eller billeder vedrørende en andens private forhold eller i øvrigt billeder af den pågældende under omstændigheder, der åbenbart kan forlanges unddraget offentligheden. Der kan efter justitsministeriets opfattelse ikke opstilles nogen generel sætning om, at polititjenestemænd i funktion aldrig skulle være beskyttet af denne bestemmelse.

Ad pkt. c): Som anført i besvarelsen under pkt. b kan der efter justitsministeriets opfattelse ikke opstilles nogen generel sætning om, at polititjenestemænd i funktion aldrig skulle være beskyttet af straffelovens § 264 d. Efter justitsministeriets opfattelse kan der forekommer særlige tilfælde, hvor fotografering af polititjenestemænd i funktion med henblik på videregivelse af de optagne fotografier kan indebære en strafbar krænkelse af de pågældende, som kan forfølges efter straffelovens regler om privatlivets fred. Efter justitsministeriets vurdering må politiets adgang til at gribe ind over for fotografering i øvrigt i almindelighed afhænge af, om optagelserne efter det foreliggende må antages at have til formål at lægge politiet hindringer i vejen for tjenestens udførelse.

Ad pkt. d)–e): Anholdelse kan foretages under de i straffelovens kapitel 69 angivne betingelser, mens bevaringstagelse og eventuelt beslaglæggelse af effekter, der f.eks. antages at være af betydning som bevismidler eller at burde konfiskeres, kan ske efter reglerne i retsplejelovens kapitel 72.

Destruktion af effekter, som har været taget i bevaring eller beslaglagt, kan – foruden med ejerens samtykke – finde sted efter forudgående konfiskation.