

[Lilli Gyldenkilde]

fungere, og det skal fungere godt. Det kan det altså ikke, hvis der køres med så enormt et underskud, som der vil blive tale om, såfremt der ikke sker en forhøjelse af posttaksterne. Køres der videre med det store underskud, frygter vi, at der vil blive stillet krav om besparelser, ikke mindst fra borgerligt hold, som vil gå ud over de ansatte, og det ønsker vi ikke skal ske.

Der er et par problemer i lovforslaget, jeg gerne lige vil tage op, samtidig med at vi sådan set kan give tilslutning til forslaget.

Det ene problem er dagbladenes del af denne forhøjelse, som allerede har været omtalt. Det er jo sådan, at der i folkettinget ikke er flertal for en pressestøttelov, og det betyder, at man til gengæld støtter igennem nogle andre love, f.eks. momsloven, hvor man fritager dagbladene for moms, i hvert fald delvis, og en lov som denne, som der jo rent faktisk ligger noget pressestøtte i. Det synes vi er i orden, når vi ikke kan få lavet en pressestøttelov, og derfor vil vi godt arbejde for, at dagbladenes del af dette, som jo er 3 mill. kr. ud af et samlet beløb på 530 mill. kr., måske enten kan undværes eller lægges et sted, hvor det ikke gør så stor skade. Vi synes, det er meget vigtigt, at der ikke pålægges dagbladene alt for meget. Det er meget vigtigt, at folk køber så mange dagblade som overhovedet muligt, så de skal helst ikke blive for dyre.

Det andet område, hvor jeg godt ville prøve, om jeg kan sikre mig, er vedrørende de forsendelser, der kaldes blindforsendelser, som jo er lydband og særlige blindbøger og sådan noget. Der har ministeren ifølge loven mulighed for at bestemme, hvordan taksterne skal være. Jeg vil gerne høre, om der sker nogen ændringer på dette område, for det er et af de områder, hvor vi heller ikke synes, at der skal ske nogen ændringer.

Alt i alt kan jeg sige, at vi vil se positivt på forslaget, men vi håber som sagt, at der kan gøres noget på dagbladsområdet.

Dohrmann (FP):

Det er ikke ualmindeligt, at der er nogle, der overdriver heroppe fra talerstolen, men det hører da vist til sjældenhederne, at der er nogle, der gør det så groft som den socialdemokratiske ordfører, hr. Erenbjerg, lige har gjort. Hvad var det egentlig, hr. Erenbjerg

sagde? »Postvæsenets forhold er i den skønneste orden,« sagde hr. Erenbjerg. Hvor ved hr. Erenbjerg i grunden det fra? Skal man have lov at gætte, så må man gå ud fra, at han har læst det i de pressemeddelelser, som enten trafikministeren eller generaldirektøren eller PR-chefen i postvæsenet har sendt ud, for de er da vistnok de eneste, som mener, at postvæsenets forhold er i orden.

Men nu har vi jo fået en ny trafikminister, og det er jo, ligesom om der går et sus igennem det hele, hver gang der kommer en ny minister, og vi har oplevet nogle stykker på den post. Nu lagde den nye minister ganske vist lidt uheldigt ud ved at gøre sig til talsmand for, at den kommissionsdomstol, som skulle undersøge hele det roderi, der har været inden for postvæsenet, og som stadig væk findes, faktisk ikke burde nedsættes. O.k., dér måtte den socialdemokratiske gruppe eller regeringen tage trafikministeren lidt i skole og sige, at det mente man trods alt alligevel at man burde gøre.

Derudover har trafikministeren i lighed med sin forgænger spildt en masse tid på at forsøge at presse forskellige kommuner til kystsikring. Det skal jeg ikke komme videre ind på, for det har ikke noget med dette lovforslag at gøre.

For det tredje kommer ministeren her med sit forslag om nogle enorme og rekordagtige portoforhøjelser. Det skal ingen hemmelighed være, at fremskridtspartiet fortsat mener, at sådan noget som postvæsenet skal hvile i sig selv, men det indebærer sandelig ikke, at fremskridtspartiet helt automatisk rejser sig op og stemmer for store portoforhøjelser, hver eneste gang forskellige ministre kommer med et forslag om det.

Som jeg sagde før, har der været og er der stadig væk et enormt rod inden for postvæsenet, og så længe de forhold ikke er bragt i orden, vil vi ikke støtte de portoforhøjelser. Vi har hørt noget om, at medarbejderne i postterminalen kunne arbejde op til 42 timer i døgnet og en lang række andre ting, men hvad er egentlig blevet ændret ved de forhold? Vi har fået en ny generaldirektør. Vi har fået nogle nye topchefer, nogle nye direktører, nogle nye højtloønnede folk, og der er blevet oprettet en stilling til den gamle generaldirektør. Det er sådan set, hvad der er sket. Der er stadig væk store forsinkelser inden for postvæsenet. Endvidere forlyder det,